

05.13.00 «Информатика, вычислительная техника и управление»

УДК 316.3

**Социологический мониторинг как средство
управления качеством учебного процесса
в образовательных организациях высшего
образования МЧС России**

**Sociological monitoring as a tool of quality
management of educational process
in educational institutions of higher education
of EMERCOM of Russia**

Савочкин Д.В.

канд. соц. наук, доц.

Труфанов Д.О.

канд. соц. наук, доц.

*ФГБОУ ВО Сибирская
пожарно-спасательная
академия ГПС МЧС России*

*savochkin_dv@inbox.ru
krassocio@yandex.ru*

Savochkin D.V.

*candidate of sociological
sciences, associate professor*

Trufanov D.O.

*candidate of sociological
sciences, associate professor,
FSBEE HE Siberian Fire
and Rescue Academy
EMERCOM of Russia*

Рецензент:

Морозов В.В.

канд. филос. наук, доц.

Аннотация:

Социологический мониторинг представлен в статье как инструмент управления качеством учебного процесса в образовательных организациях высшего образования МЧС России. Данный инструмент позволяет произвести оценку состояния факторов, оказывающих влияние на эффективность подготовки курсантов и слушателей: работа столовой, качество лечения в медпункте, качество обучения и отношения с преподавателями, наличие тепла в общежитиях, взаимоотношения с курсовыми офицерами и в курсантском коллективе, а также некоторых других. Результатом мониторинга является актуальная информация о состоянии процесса профессиональной подготовки в вузе, которая может быть использована администрацией для принятия эффективных управленческих решений. Применение социологического мониторинга позволяет повысить эффективность управления ресурсами в ходе образовательного процесса, а также увеличить корпоративный потенциал профессиональной социализации в вузе.

Ключевые слова: социологический мониторинг, управление качеством учебного процесса, образовательные организации высшего образования МЧС России, эффективность подготовки курсантов, профессиональная социализация.

Abstract:

Sociological monitoring is presented in the article as a tool of quality management of educational process in universities of EMERCOM system. This tool evaluates the state factors that influence the effectiveness of training of cadets and students: canteen, the quality of care, quality education and relationships with teachers, the presence of heat in the dorms, relationships with the course officers and the cadet team, as well as some others. The result of monitoring is the current information about the state of training in the University. This information can be used by the administration for making effective management decisions. Sociological monitoring can improve the management of resources during the educational process and to increase the corporate capacity of professional socialization in higher education institution.

Key words: sociological monitoring, quality management of educational process, higher education institutions of EMERCOM system, the efficiency of training of cadets, professional socialization.

Актуальность

Профессиональная подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования МЧС России представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, эффективное функционирование которых выступает необходимым условием обеспечения качества этого процесса. Среди них ведущая роль принадлежит управленческой подсистеме, решающей задачи регулирования процесса профессиональной подготовки курсантов и слушателей. Важной задачей управления является сбор и обработка информации о реальных и потенциальных угрозах и рисках, способных оказать негативное влияние на качество профессиональной подготовки. Такая информация выступает важнейшим основанием для принятия эффективных управленческих решений.

Для регулирования процесса профессиональной подготовки администрация вуза должна иметь в своем распоряжении информацию об актуальном состоянии и тенденциях динамики учебно-научной и внеучебной сфер деятельности вуза. Учебно-научная сфера включает в себя показатели успеваемости курсантов и слушателей, их участия в научной деятельности (конференции, научные общества, проекты), показатели организации учебного процесса и т.д. Внеучебная сфера объединяет хозяйственно-бытовые и социальные условия, в которых реализуется процесс профессиональной подготовки кадров. К ним относятся условия питания и проживания курсантов и слушателей, медицинского обеспечения, отношения в курсантском коллективе, взаимоотношения с курсовыми офицерами, преподавателями и ряд других показателей. Оценка состояния учебно-научной сферы традиционно осуществляется посредством сбора и обобщения информации, поступающей из учебного управления вуза. Оценка состояния внеучебной сферы зачастую не производится в систематическом виде и является прецедентной по своему характеру. Иными словами, фокусированное оценивание состояния тех или иных аспектов внеучебной сферы деятельности вуза производится вследствие возникновения каких-либо негативных явлений (конфликтов, кризисных ситуаций).

Зачастую в образовательных организациях высшего образования МЧС России рассмотрение влияния негативных факторов на процесс обучения сводится к двум основным направлениям:

- Анализ общих статистических показателей (например, дисциплинарных нарушений, обращений к врачу и т.п.);
- Разбирательство по конкретной ситуации (ЧП), связанной с нарушением привычного ритма деятельности (учебного процесса).

В первом случае ключевым моментом является преобладающая ориентация на количественные показатели. Качественные показатели чаще всего присутствуют лишь в виде экспертной оценки «заинтересованной аудитории», т.е. ответственных за определенные участки работы руководителей и специалистов. Обратная связь от обучаемых, также присутствует не в обобщенном виде, а как отдельные и не всегда объективные мнения.

Во втором случае за отдельным происшествием далеко не всегда удается увидеть общие тенденции и дело во многих случаях сводится лишь к выявлению факта нарушения и наказанию виновных.

Как результат – отсутствие объективной картины, свидетельствующей о реальном состоянии процесса профессиональной социализации в вузе. Такой подход, как правило, направлен на устранение последствий, которые появляются в связи с дисфункциональным состоянием внеучебной сферы, что существенно снижает эффективность ее функционирования.

Наряду с этим информация о состоянии учебного процесса, поступающая из учебного управления вуза, не всегда может отразить все влияющие на него факторы и может быть дополнена оценками хода учебного процесса со стороны потребителей образовательных услуг вузов – курсантов и слушателей. Практика профессиональной подготовки в вузах показывает, что в ряде случаев снижение показателей учебно-научной работы может быть вызвано социальными факторами, связанными с отношениями преподавателей и курсантов, особенностями морально-психологического климата в коллективе, социальным самочувствием субъектов образовательного процесса и другими причинами, которые не диагностируются традиционными формами контроля качества учебного процесса.

Таким образом, проблема, на решение которой направлена представленная статья, состоит в недостаточном использовании возможностей управленческого контроля над внеучебными сторонами профессиональной социализации курсантов и слушателей, а также возможностей оценки социальных факторов эффективности учебно-научной работы образовательных организаций высшего

образования МЧС России. Внести вклад в решение данной проблемы позволяет система социологического мониторинга качества профессиональной подготовки, которая рассматривается в единстве учебно-научных и внеучебных (социально-бытовых) компонентов. В социологии мониторинг определяется как намеренно организованное систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений и процессов с целью диагностики, контроля и прогнозирования. Равным образом в социологической науке мониторингом называется способ познавательной и экспериментальной деятельности, обеспечивающий системную, действенную и адекватную процедуру оценивания ситуации, одновременно с другими методами, что позволяет реализовывать эффективное прогнозирование и разработку оптимальных управленческих решений в области образования [8].

Такой подход дает основания для принятия управленческих решений, направленных на предотвращение различных дисфункций процесса профессиональной подготовки, изменение управленческого реагирования на данные дисфункции с прецедентного на профилактический тип.

Теоретический подход.

Указанная проблема рассматривается в статье с позиций системного и структурно-функционального подходов, предоставляющих необходимый теоретический инструмент для ее решения. С точки зрения системного подхода процесс профессиональной подготовки кадров в образовательных организациях высшего образования МЧС России представляет собой целостность, единство взаимосвязанных элементов, которые могут быть представлены в вертикальном и горизонтальном измерениях. В вертикальном измерении следует выделить управляющую и управляемую подсистемы, где первая представлена административным аппаратом вуза, вторая – подразделениями, исполняющими поставленные задачи по осуществлению деятельности вуза различной направленности – от научных до хозяйственных. Вертикальное измерение позволяет рассмотреть систему профессиональной подготовки в терминах управленческой структуры, принятия решений, контроля качества деятельности.

В горизонтальном измерении система профессиональной подготовки рассматривается в единстве учебно-научных и внеучебных компонентов, где первые представляют собой подразделения вуза и их деятельность, связанные с реализацией учебных и научных задач, вторые предстают в виде подсистем медицинского, материального, социального и

прочих видов обеспечения личного состава, формирующих социально-бытовые условия профессиональной социализации курсантов и слушателей.

С точки зрения системного подхода эффективность процесса профессиональной подготовки в вузе есть эмерджентное (системное) качество, которое формируется как результат взаимодействия всех компонентов этого процесса. В этой связи внеучебные компоненты процесса профессиональной социализации, о которых идет речь в статье, наряду с учебно-научными, выступают необходимым фактором, участвующим в его осуществлении.

Структурно-функциональный подход, восходящий к социологии Т. Парсонса [10, 11], позволяет рассмотреть систему профессиональной подготовки в образовательных организациях высшего образования МЧС России в единстве двух его аспектов. Первый – структурный, с точки зрения которого данная система представляется как совокупность компонентов, необходимых для реализации процесса профессиональной подготовки. Это упомянутые выше учебно-научные и внеучебные компоненты, которые, в свою очередь, разделяются на составные части. Второй аспект – функциональный, означающий, что каждый из выделенных компонентов выполняет определенную и необходимую функцию по отношению к другим элементам системы. При таком состоянии системы, когда все ее элементы эффективно выполняют свои функции, система пребывает в равновесии, качественно реализует происходящие в ней социальные процессы, достигая цели своей деятельности. При дисфункциональном изменении какого-либо элемента системы негативное воздействие получают и другие элементы, что приводит к нарушению равновесия и снижению качества социальных процессов в системе. Например, дисфункции во внеучебной сфере деятельности вуза, связанные с нарушением нормального морально-психологического климата или ухудшением социального самочувствия субъектов образовательного процесса, способны повлиять на показатели учебно-научной деятельности, что может привести к общему снижению эффективности работы вуза.

Рассмотренная таким образом система профессиональной подготовки в образовательных организациях высшего образования МЧС России нуждается в комплексной системе диагностики качества процесса профессиональной социализации курсантов и слушателей. На теоретико-прикладном уровне в качестве инструмента диагностики, позволяющего восполнить дефицит, указанный во введении нашей статьи, рассматривается метод социологического мониторинга. Он представляет собой еже-

годные повторные социологические исследования мнений субъектов образовательного процесса, позволяющие изучить актуальное состояние внеучебных условий деятельности вуза, а также социальный факторов учебно-научного процесса.

О необходимости использования социологических исследований как средства получения обратной связи от социальной системы, пишут в своих работах многие авторы [1, 3, 6, 7]. Социологические исследования применяются в системе МЧС России при изучении различных тем, касающихся мнений населения России о деятельности МЧС России, оценки эффективности организации внутриведомственных процессов, влияющих на служебно-профессиональную активность сотрудников МЧС России и ряд других [2, 4]. В том числе социологические подходы и методы использовались при изучении факторов профессиональной социализации курсантов образовательных организаций высшего образования МЧС России [5, 11]. В 2011 г. Коллегией МЧС России результаты социологических исследований признаны эффективным механизмом информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности в системе МЧС России и отмечена необходимость более активного использования методов социологического обеспечения в процессе принятия социально-ориентированных решений в системе МЧС России [9]. Социологические исследования как инструмент системы обеспечения безопасности территории рассмотрены нами в предыдущих публикациях [12, 13]. Сделанные в наших публикациях выводы могут быть использованы при теоретической разработке и организации социологического мониторинга качества учебного процесса в образовательных организациях высшего образования МЧС России, т.к. такой мониторинг нацелен на обеспечение безопасности процесса профессиональной социализации курсантов и слушателей путем своевременного выявления проблемных зон, рисков и угроз в различных подсистемах вуза.

Полученные в ходе мониторинговых исследований данные позволяют сформировать представление о реальных и потенциальных угрозах, которые могут, или уже проявляются в ходе профессиональной подготовки курсантов и слушателей и являются необходимым инструментом, позволяющим давать компетентную оценку сложившейся ситуации и принимать своевременные управленческие решения.

Материалы и методы.

В 2016 г. в одной из образовательных организаций высшего образования МЧС России под руководством

Д.В. Савочкина было проведено социологическое исследование состояния факторов, оказывающих влияние на эффективность подготовки курсантов. В исследовании использован описанный в данной статье теоретический подход. Объектом исследования выступили курсанты, обучающиеся на 2-5 курсах очного отделения. Репрезентативность данных обеспечена с помощью метода сплошного опроса. Количество опрошенных – 322 респондента. В качестве метода сбора данных использован анкетный опрос обучающихся, полученные результаты обработаны методами описательной статистики и количественного контент-анализа.

В ходе исследования анализу были подвергнуты социальные факторы, оказывающие влияние как на учебную, так и внеучебную сферы деятельности вуза. Основными индикаторами выступили оценки курсантами работы столовой, качества лечения в медпункте, качества обучения и отношения с преподавателями, наличия тепла в общежитиях, взаимоотношения с курсовыми офицерами и в курсантском коллективе, а также некоторые другие факторы, способные оказать воздействие на качество профессиональной социализации. В результате исследования было определено влияние каждого из перечисленных факторов, а также обобщены оценки, замечания и предложения обучающихся по улучшению качества образовательного процесса.

Основные результаты.

В целом условия своего обучения курсанты оценили положительно. Большинство курсантов (82%) оценивают ситуацию обучения в вузе позитивно, отмечая вариант «есть проблемы, но в целом ситуация нормальная» (55%) и вариант «все устраивает, отдельные проблемы не в счет» (27%) (Табл. 1).

Табл. 1. Распределение ответов курсантов на вопрос: «Как бы Вы в целом оценили условия обучения?»

| Варианты ответа | Всего | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|---|-------|--------|--------|--------|--------|
| Все устраивает, отдельные проблемы не в счет | 27% | 22% | 16% | 27% | 31% |
| Есть проблемы, но в целом ситуация нормальная | 55% | 57% | 55% | 59% | 55% |
| Ситуация проблемная, но терпеть пока можно | 14% | 13% | 26% | 11% | 12% |
| Ситуация кризисная, абсолютно нетерпимая | 03% | 08% | 03% | 01% | 01% |
| Затрудняюсь ответить | 01% | - | - | 01% | 01% |

Вместе с тем, пусть и небольшая, но все же, значимая часть курсантов отметили вариант «ситуация проблемная, но терпеть пока можно» (14%). Обращает на себя внимание то, что большая часть отметивших данный вариант ответа учатся на 3 курсе (26%). Еще несколько человек отметили вариант «ситуация кризисная, абсолютно нетерпимая» (03%), преимущественно это обучающиеся на 2 курсе (08%).

Подавляющее большинство опрошенных в качестве наиболее важных, на момент опроса, отметили 2 проблемы: работа столовой (75%) и тепло и водоснабжение общежитий и учебных корпусов (50%) (Табл. 2). Вторая тема была актуальна на момент подключения тепла (конец сентября), а после его подключения – актуальность исчезла (это показала обратная связь с курсантами по итогам опроса). Среди других тем, заслуживающих внимание следует отметить: отношения с курсовыми офицерами (22%) – особенно актуальна данная тема на 4 курсе (31%) и на 3 курсе (26%), работа медпункта (19%), качество обучения (подготовки) (15%).

Табл. 2. Распределение ответов курсантов на вопрос: «Какие из перечисленных проблем беспокоят Вас больше всего?»

| Варианты ответа | Всего | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|--|-------|--------|--------|--------|--------|
| Работа столовой | 75% | 81% | 85% | 75% | 66% |
| Тепло и водоснабжение общежитий и учебных корпусов | 50% | 59% | 18% | 79% | 49% |
| Отношения с курсовыми офицерами | 22% | 18% | 26% | 31% | 18% |
| Работа медпункта | 19% | 18% | 21% | 20% | 16% |
| Качество обучения (подготовки) | 15% | 11% | 19% | 13% | 15% |
| Состояние аудиторий | 07% | 06% | 06% | 14% | 06% |
| Отношения в коллективе | 02% | 02% | 03% | 01% | 03% |
| Чистота и порядок в общежитии | - | 1% | - | - | - |
| Ничто не беспокоит, проблем нет | 08% | 12% | 05% | 02% | 11% |
| Свой вариант | 09% | 09% | 06% | 18% | 08% |

Свыше половины опрошенных (в целом 51%) в разной степени не удовлетворены питанием в столовой (на момент опроса) (Табл. 3). Самая низкая степень удовлетворенности у курсантов 3 и 4 курсов (57% и 62% соответственно). Чаще чем юноши, эту обеспокоенность высказывают девушки. Однообразие блюд отметил каждый второй респондент (54%), преимущественно курсанты 2-3 курсов.

Табл. 3. Распределение ответов курсантов на вопрос о том: «Что не удовлетворяет в питании?»

| Варианты ответа | Всего | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|----------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Однообразие блюд | 54% | 60% | 63% | 47% | 49% |
| Не наедаюсь | 25% | 28% | 23% | 28% | 23% |
| Не из чего выбирать | 11% | 12% | 11% | 14% | 10% |
| Обслуживанием | 04% | 04% | 03% | 08% | 03% |
| Всем удовлетворен | 04% | 01% | 02% | - | 11% |
| Затрудняюсь ответить | 03% | 02% | 02% | 03% | 04% |

Следующий индикатор, который использовался в ходе исследования, – удовлетворенность курсантов качеством медицинского обеспечения. Результаты опроса показали, что в целом удовлетворены работой медпункта около 45% опрошенных, удовлетворены частично (то есть, в чем-то, «да», а чем-то «нет») – свыше трети респондентов (Табл. 4). Не удовлетворены – 17% опрошенных, примерно в равной степени на каждом курсе, чаще – девушки (38% девушки и только 10% юноши).

Табл. 4. Распределение ответов курсантов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены работой медпункта?»

| Варианты ответа | Всего | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|---------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Да, полностью | 23% | 22% | 24% | 17% | 27% |
| Да, выше среднего | 22% | 27% | 16% | 21% | 25% |
| Средне (удовлетворены частично) | 34% | 31% | 41% | 37% | 30% |
| Ниже среднего | 12% | 11% | 10% | 15% | 09% |
| Не удовлетворены | 05% | 05% | 07% | 05% | 04% |
| Затрудняюсь ответить | 03% | 04% | 02% | 02% | 04% |

Большинство опрошенных отмечают, что при болезни самому приходится покупать медикаменты (51%), наиболее часто данный пункт отмечали курсанты - девушки, среди курсов – обучающиеся на 3 курсе.

Следующий значимый индикатор – это отношения с курсовыми офицерами. Это одна из важных сторон жизни курсантов. Как уже было отмечено прежде, в качестве одной из проблем, которая их беспокоит респонденты указали отношения с курсовыми офицерами (22%) (Табл. 5).

Каждый третий респондент оценил эффективность работы «выше среднего» (33%), примерно столько же респондентов (35%) считают эффективность работы «средней», преимущественно это курсанты 3 и 4 курсов. Наиболее высоко эффективность работы оценили обучающиеся 5 и 2 курсов (28 и 26% соответственно).

Таблица 5. Распределение ответов курсантов на вопрос: «Как Вы оцениваете эффективность работы курсовых офицеров?»

| Варианты ответа | Всего | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|----------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Высоко | 21% | 26% | 15% | 09% | 28% |
| Выше среднего | 33% | 34% | 33% | 34% | 33% |
| Средне | 35% | 29% | 43% | 41% | 29% |
| Ниже среднего | 07% | 07% | 07% | 12% | 06% |
| Низко | 03% | 02% | 02% | 04% | 03% |
| Затрудняюсь ответить | 01% | 01% | - | - | 01% |

С точки зрения опрошенных наиболее важными факторами снижающими эффективность работы курсовых офицеров являются: «мелочные придирки» (36%); грубость в отношениях с курсантами (отметил каждый четвертый из опрошенных), на четвертом курсе данный пункт отметил каждый второй из опрошенных (49%). По каждому из перечисленных пунктов, количество курсантов-девушек значительно выше, чем количество, отметивших данные позиции курсантов-юношей. Каждый третий курсант отметил, что его все удовлетворяет во взаимоотношениях с курсовыми офицерами. Наибольшее их количество на 5 и на 2 курсах (40 и 36% соответственно).

Следует отметить, что сам факт обучения в военном учебном заведении уже накладывает определенные требования, прежде всего в сфере отношений дисциплины и умения подчиняться приказам, поэтому требовательность со стороны курсовых офицеров понятна и объяснима. Вместе с тем, с точки зрения авторов, не следует оставлять данный сегмент отношений без внимания, поскольку реальная практика, в ряде случаев, свидетельствует о некоторых «перегибах» (в частности, о грубости некоторых офицеров в отношениях с подчиненными).

Несмотря на отдельные обиды, психологический климат в подавляющем большинстве учебных групп, обучающиеся оценивают как «в целом благоприятный». Так, «высоко» и «выше среднего» психологический климат оценили две трети опрошенных (66%). Оставшаяся треть оценили его «средне» (Табл 6).

Незначительная часть опрошенных (02%) отметили «ниже среднего», чаще других – 3 курс (05%), преимущественно девушки.

Свыше четверти (28%) считают, что помимо указанных есть некоторые другие проблемы, но они не являются достаточно значимыми, чтобы упоминать о них отдельно.

Табл. 6. Распределение ответов курсантов на вопрос: «Как бы Вы, в целом, оценили психологический климат в вашем коллективе?»

| Варианты ответа | Всего | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|----------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Высоко | 18% | 18% | 10% | 18% | 23% |
| Выше среднего | 48% | 49% | 51% | 45% | 46% |
| Средне | 31% | 30% | 34% | 36% | 27% |
| Ниже среднего | 02% | 02% | 05% | - | 02% |
| Низко | - | 01% | - | - | - |
| Затрудняюсь ответить | 01% | - | - | - | 01% |

Выводы

Таким образом, социальные условия профессиональной социализации и обучения курсантов в вузе являются в подавляющем большинстве позитивными, позволяющими обучающимся эффективно овладеть профессиональными знаниями и навыками.

Вместе с тем, нельзя забывать об определенных рисках, выявленных в ходе проведенного исследования. Наличие ряда факторов, требующих внимания со стороны управленческой команды образовательного учреждения, предполагает формирование системы мониторингового контроля, позволяющего оперативно оценивать ситуацию и принимать эффективные управленческие решения.

Даже с учетом того, что ряд высказываний и мнений опрошенных могли быть вызваны «сиюминутными» настроениями или жесткими, но вполне обоснованными требованиями руководителей, следует внимательно относиться к выявленным социальным фактам, которые, без сомнения, оказывают заметное влияние на формирование будущего сотрудника МЧС России.

Следует также подчеркнуть, что авторы исследования прекрасно осознают необходимость учета мнения и другой (административно-властной) стороны процесса взаимодействия. В частности, следующий этап исследования предполагает тщательное изучение мнений сотрудников и руководителей соответствующих служб и курсовых офицеров.

Набор индикаторов, использованный в исследовании, может быть расширен и уточнен. В дальнейшем данные индикаторы могут быть систематизированы и объединены в инструмент оценки состояния процесса профессиональной социализации, который может быть назван «Матрица оценки социальных условий процесса профессиональной подготовки курсантов». Данный инструмент может

быть применен в любой образовательной организации высшего образования системы МЧС России.

Представленное исследование является первым исследованием подобного рода, которое проводилось в образовательных организациях высшего образования системы МЧС России (информация о других подобных исследованиях отсутствует). Без сомнения, полученная в ходе исследования информация нуждается в анализе, уточнении и интерпретации. С этой целью, в продолжение проведенного исследования планируется проведение качественных исследований с использованием метода фокус-групп. Применение качественных методов исследования позволит изучить причины тех или иных явлений, зафиксированных в ходе количественного мониторинга, что существенно дополнит результаты исследования и даст более надежные основания для принятия управленческих решений.

Литература:

1. Аязмов С.В. Психология современного терроризма. Щит. № 11. 2005. С. 112-114
2. Белоусов В.Н., Редкин Б.М. Алтайцы об МЧС // Социологические исследования. 2008. №3. С. 139-140.
3. Кара-Мурза С.Т. Манипуляция сознанием. М., 2001
4. Киткин К.Н. Имидж офицера МЧС в общественном мнении. Автореферат дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06: Екатеринбург, 2008. 22 с.
5. Кириллов Г.Н. Управление процессом социализации военнослужащих кадрового состава МЧС России (Социологический анализ) : Дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08: Москва, 2003. 171 с.
6. Немировский В.Г. Социология личности. Теория и опыт исследования. Красноярск: Изд-во Красноярского государственного университета, 1989. 194 с.
7. Невирко, Д.Д. Социология: курс лекций / Д.Д.Невирко, В.Е. Шинкевич, В.А. Шарыпова. - Красноярск, СибЮИ МВД России, 2004.
8. Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Куприянич Т.В. Теоретико-методологические и правовые основы мониторинговых исследований социальных явлений: зарубежный и отечественный подходы к изучению наркоситуации / Д.Д.Невирко, В.Е.Шинкевич, Т.В.Куприянич // Вестник СибЮИ ФСКН России. -2013. №2 (13).- С.124-135.
9. О результатах социологических исследований в системе МЧС России в 2011 году // Сайт МЧС России. URL: http://www.mchs.gov.ru/upload/site1/document_file/FE5OmUMvcH.pdf (дата обращения 10.06.2017).
10. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс. 1997.
11. Парсонс Т. Социальные системы // Вопросы социальной теории. 2008. Том 2. Вып. 1(2). С. 38-71.
12. Труфанов Д.О., Горбунов В.А. Социологические исследования как инструмент системы обеспечения безопасности территории // Материалы двадцать четвертой международной научно-технической конференции «Системы безопасности – 2015». М.: Академия ГПС МЧС России, 2015. С. 439-442.
13. Проходимова Е.М., Труфанов Д.О., Шакирова Р.Р. Использование результатов социологических исследований при принятии управленческих решений, направленных на обеспечение безопасности территории // Проблемы управления рисками в техносфере. №1 (41). 2017 г. С. 22-26.