

13.00.00 «Педагогические науки»

УДК 378.14

Развитие критического мышления в контексте ориентирования будущих специалистов на самоэффективность

Development of critical thinking in the context of future specialists' orientation on self-efficacy

Пасечкина Т.Н.
ФГБОУ ВО Сибирская
пожарно-спасательная
академия ГПС МЧС России

pasechkina@yandex.ru

Pasechkina T.N.
FSBEE HE Siberian Fire
and Rescue Academy
EMERCOM of Russia

Рецензент:

Морозов В.В.
канд. филос. наук, доц.

Аннотация:

В статье рассматривается актуальный для преподавателей вузов вопрос ориентирования будущих специалистов на самоэффективность, как важное метакачество личности, определяющее поведение человека в различных ситуациях неопределенности, степень его настойчивости и упорства при обучении, позволяющее показывать более высокие результаты в профессиональной деятельности. Автор обращает внимание на дидактический потенциал приемов развития критического мышления при работе по ориентированию курсантов, студентов на самоэффективность. Представлен опыт использования данных приемов.

Ключевые слова: самоэффективность, приемы развития критического мышления, ориентирование.

Abstract:

The article considers the issue of future specialists' orientation on self-efficacy as an important meta-quality of personality, which determines the behavior of a person in various situations of uncertainty, the degree of his perseverance in studying, which makes it possible to show higher results in professional activity. The author draws attention to the didactic potential of methods for developing critical thinking when working to orient cadets and students toward self-efficacy. The experience of using these techniques is presented.

Key words: self-efficacy, methods of critical thinking development, orientation.

Во всем мире профессия пожарного-спасателя считается одной из самых опасных. И эффективность профессиональной деятельности зависит как от врожденных качеств личности, так и от профессионально важных качеств, знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе образовательной деятельности в вузе.

При этом принципиальное значение сегодня приобретают так называемые «гибкие навыки» (от англ. soft skills), которые помогают человеку быть успешным на рабочем месте, влияют на результативность его деятельности. Они, в отличие от профессиональных «жестких» навыков

(от англ. *hard skills*), в большей степени связаны с личностными качествами и установками, с социальными и управленческими навыками (лидерство, управление временем, умение брать на себя ответственность, критическое мышление и пр.). В этой связи особую актуальность имеет способность человека самостоятельно определять свои возможности, потенциал, способность справляться со специфическими и сложными ситуациями и оказывать влияние на эффективность деятельности в целом, иными словами - его самооффективность.

Впервые понятие самооффективности ввел А. Бандура, который определяет ее как восприятие человеком своей способности успешно действовать в наличных ситуациях, основывающееся на принципе взаимной детерминации личностных факторов, поведенческой активности и окружения; как убеждения человека относительно его способности управлять событиями, воздействующими на жизнь [1, с.112]. Таким образом, самооффективность является внутренним фактором, оказывающим влияние на поведение человека и способствующим преодолению внешних и внутренних трудностей, получению положительного результата деятельности. При достаточном развитии самооффективности обучающийся будет исполнять поставленные перед ним задачи наилучшим возможным образом, даже если изначально они казались ему и вовсе невыполнимыми. При этом он будет концентрироваться на действиях, способах решения поставленных задач, а не на преодолении каких-либо препятствий, неуверенности, отрицательных эмоций.

Исследованием феномена «самооффективность» занимались как отечественные, так и зарубежные ученые. Р.Л. Кричевский обозначает самооффективность как «...убежденность людей в своих возможностях мобилизовать ситуацию, интеллектуальные ресурсы, поведенческие усилия на осуществление контроля за событиями, оказывающими влияние на их жизнь» [7, с.47-52]. В. А. Толочек определяет самооффективность как «свойство личности, характеризующее способность человека управлять своим развитием и деятельностью в целях эффективного достижения поставленных задач» [10, с. 468]. М.И. Гайдар рассматривает самооффективность как «сочетание представлений человека о своих возможностях и способностях быть продуктивным при осуществлении предстоящей деятельности и общения, а также его уверенность в том, что он сумеет реализовать себя в них и достичь ожидаемого объективного и субъективного эффекта» [4, с.4]. С.В. Богомазов самооффективность понимает как метакачество личности, включающее в себя веру

в собственные силы, убежденность относительно собственной результативности, умение преобразовывать прошлый опыт, умение справляться с возникшими трудностями [2, с.29]. Р. Фрейджер и Дж. Фэйдимен определяют данный феномен как суждения людей относительно их способности вести себя релевантно специфической задаче или ситуации [11]. Г. Крайг и Д. Бокум в феномене самооффективности выделяют два аспекта - объективный уровень сформированности определённых умений и навыков человека, оценить который может наблюдатель, и субъективную оценку этих умений и навыков, которая формируется у самого человека на основе анализа прошлых результатов деятельности и позволяет ему прогнозировать будущие результаты [6, с.142].

Анализ определений рассматриваемого понятия выявляет важное свойство самооффективности – субъективность, подчеркивающее тот факт, что результат деятельности прежде всего обеспечивается не уровнем сформированности профессиональных компетенций у субъекта, а его представлениями об этом уровне, его верой в то, что он компетентен в конкретной деятельности.

Изучив литературу и, опираясь на рассмотренные определения данного понятия, считаем, что самооффективность обучающихся вуза, будущих специалистов – это их представления о собственных силах, возможностях, способности результативно действовать в ситуациях неопределенности, а также успешная демонстрация собственного потенциала (своей компетентности) в различных ситуациях, подкрепляемая личным и социальным опытом, педагогической поддержкой.

Соглашаемся с мнением А. Бандуры о том, что максимальное влияние на самооффективность личности оказывает положительный прошлый опыт человека, порождающий ожидание положительного результата в будущем. Поэтому акцентируем внимание на грамотную организацию образовательного процесса в вузе, и, прежде всего, на использование педагогических стратегий, предполагающих отказ от авторитарной педагогики воздействия с опорой на назидание, наказание, нетерпимость к ошибкам и др. Для нас наиболее приемлимыми являются педагогические стратегии поддержки, сопровождения, ориентирования, помогающие обучающемуся вуза избрать направление своего становления, придать ему ценностный смысл, обрести уверенность.

Педагогу важно вооружить обучающихся способами и приемами, позволяющими успешно справляться с различными задачами (пока учебными), в том числе нестандартными, помогающими

формировать опыт самостоятельной, исследовательской деятельности, развивающие интеллектуальную восприимчивость, критичность мышления, позволяющими привить умение принимать взвешенные решения, анализировать, высказывать свою точку зрения, позволяющие формировать потребность и готовность к непрерывному образованию и самообразованию.

Поэтому педагогам важно использовать в своей практике приемы развития критического мышления. В основу такой работы должна быть положена модель трех стадий: «вызов — реализация смысла — рефлексия».

Первая стадия (фаза) — стадия вызова, на которой ставится задача не только активизировать, заинтересовать обучающегося, мотивировать его на дальнейшую работу, но и «вызвать» уже имеющиеся знания либо создать ассоциации по изучаемому вопросу, что само по себе станет серьезным активизирующим и мотивирующим фактором для дальнейшей работы. Важнейшими функциями фазы вызова являются:

- Информационная. Зачастую у обучающихся нет «первоначальных» знаний по изучаемой теме, тогда на стадии вызова «работают» вопросы до изучения нового материала («толстые и тонкие вопросы», «ромашка Блума», таблица «вопросительные слова», «ассоциации», предположения);
- Мотивационная. «Свой опыт», «свои вопросы» более интересны для обучающихся;
- Целеполагание. Приемы развития критического мышления позволяют учить самостоятельно ставить цели своей деятельности. Озвучивая свои вопросы (запросы) к изучаемому, систематизируя знания на стадии вызова, обучающийся выбирает направления изучения темы, определяет собственные цели;
- Систематизационная. На стадии вызова часто происходит систематизация (в основном графическое оформление) материала («кластеры», линии сравнения в «концептуальной» и «сводной» таблицах и др.).

Вторая стадия (фаза) — стадия осмысления. На этой стадии идет непосредственная работа с информацией. Важно, что приемы и методы развития критического мышления позволяют сохранить активность обучающихся, сделать чтение или слушание осмысленным. Основная функция данной стадии — приобретение новых знаний.

Третья стадия (фаза) — стадия рефлексии. На этой стадии информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается. На стадии

рефлексии преподавателю важно организовать обсуждение пройденного таким образом, чтобы обучающийся смог оценить и продемонстрировать, как изменилось его знание от стадии вызова — к стадии рефлексии. Важна и оценка действий обучающегося, оценка своей работы в команде, своего понимания пройденного, всего того, что мы определяем как инструменты, которые помогут студенту в дальнейшем, «научат его учиться» и без помощи преподавателя [9, с.59-61].

Такая модель работы («вызов — осмысление — рефлексия») задает не только определенную логику построения занятия, но также последовательность и способы сочетания конкретных приемов.

С целью подведения первых итогов по использованию приемов развития критического мышления в процессе преподавания дисциплины «Иностранный язык» в течение 2016-17 учебного года нами было проведено анкетирование среди обучающихся 1-2 курсов. Анализ показал, что практически все курсанты (90%) правильно понимают критическое мышление, как способность среди множества решений выбирать наиболее оптимальное, аргументировано опровергать ложное. 72% респондентов отметили, что критическое мышление способствует взаимоуважению обучающихся, пониманию и продуктивному взаимодействию между ними, а также помогает оптимизировать учебный процесс и улучшить качество усвоения материала. Все курсанты смогли назвать хотя бы один прием развития критического мышления. Многие отметили, что узнали об этих приемах на занятиях по английскому языку в Академии. 90% респондентов ответили, что периодически используют некоторые приемы и способы и будут использовать их дальше в самостоятельной работе с информацией. 96% отметили, что хотят узнать о данной технологии больше.

В данной статье представлено описание занятия, знакомящего обучающихся со способами и приемами развития критического мышления, что позволяет существенно сократить время для обсуждения вопросов, касающихся развития критического мышления в дальнейшем, на практических занятиях по дисциплине.

Поскольку содержание занятия носит надпредметный характер, оно может быть использовано преподавателями любых дисциплин, заинтересованных во внедрении приемов и способов развития критического мышления в образовательный процесс.

На стадии «вызова» курсантам предлагается поразмышлять над вопросом «Что такое критическое мышление?».

Используя прием «кластер», на доске выписываются все ассоциации, возникающие у обучающихся, связанные с данным понятием. Затем подготовленный заранее участник выступает с презентацией, где приводит определения ряда ученых, обращая внимание на то, что в педагогике и психологии существуют различные подходы к определению критического мышления. Например, Есипов Б.П. отмечает, что критическое есть аналитическое, творческое, рефлексивное и понимающее, способное интерпретировать и оценивать Е.О. Божович определяет критическое мышление как способность среди множества решений выбирать наиболее оптимальное, аргументировано опровергать ложное, подвергать сомнению решения. Д. Халперн определяет критическое мышление как направленное мышление, отличающееся взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, использованием таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата [12, с. 45]. По мнению Махмутова М.И. критическое мышление можно определить, как способности человека:

- Видеть несоответствие высказывания (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения, или собственному представлению о них;
- Сознать истинность или ложность теории, положения, нелогичность высказывания и реагировать на них;
- Уметь отделять ложное, неверное от правильного, верного, анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет и задачу, показывать образец высказывания, поведения и так далее [8, с. 95-96].

Обучающимся предлагается проанализировать свои, высказанные ранее представления о критическом мышлении и сравнить их с мнением исследователей.

Далее, используя прием «толстые и тонкие вопросы» (это вопросы, требующие простого, односложного ответа и вопросы, требующие подробного, развернутого ответа), курсанты отвечают на вопросы: «Должен ли обучающийся вуза обладать критическим мышлением? И почему?»

На стадии «осмысление» ведущий презентует мнение различных исследователей, социологов по вопросу «почему современный человек должен обладать критическим мышлением?». В частности

обсуждается доклад «Будущее рабочих мест» Всемирного экономического форума-2016, в котором говорится о том, что к 2020 году критическое мышление будет одним из наиболее важных навыков на мировом рынке труда. Также обращается внимание на высказывания профессора Колумбийского университета и Монтклерского государственного колледжа (США) М.Липмана, который утверждал, что критическое мышление – насущная необходимость для жизни в современном мире, поскольку это сложное умение позволяет правильно решать широкий круг практических проблем в любой профессиональной деятельности, в человеческих взаимоотношениях, в научной деятельности, в повседневной жизни и т.п. Умение критически мыслить обеспечивает научно-технический и общественный прогресс и является залогом демократии. Современный мир требует постоянного совершенствования навыков мышления. Самостоятельность мышления невозможна без его критичности [14].

С целью обобщения обучающимся предлагается просмотреть видеоролик «Что значит мыслить критически?». Далее проводится опрос «Хотели бы Вы обладать критическим мышлением на высоком уровне?».

Для выполнения следующего задания участники разбиваются на 2 группы: первая готовится назвать признаки личности, обладающей критическим мышлением на высоком уровне, вторая – назвать признаки личности, обладающей критическим мышлением на низком уровне. Члены команд оформляют «бортовой журнал» (прием развития критического мышления), записывая в первую колонку свои идеи. Затем обеим командам предлагается прочитать специально подготовленный текст [14] и выписать во вторую колонку новую информацию по своему вопросу. После чего внутри групп происходит анализ и обсуждение информации из двух колонок.

Обучающиеся осуществляют познавательную рефлексию, управляют своей деятельностью, направленной на достижение поставленной цели, оказывают необходимую взаимопомощь в сотрудничестве. Делается вывод о том, что потребность в критическом мышлении возникает тогда, когда мы сталкиваемся со сложными ситуациями выбора, требующими тщательного обдумывания и оценивания. Характерной особенностью этого типа мышления является то, что процесс рассуждения нестандартен, нешаблонен, отсутствует готовый образец решения. А это значит, что следствием обучения через критическое мышление выступают личностные изменения обучающихся, т.е. их развитие: они

перестраивают свой опыт, осваивают новые знания и способы решения проблемных задач.

Курсанты подчеркивают, что современный студент должен владеть навыками критического мышления – правильного восприятия и анализа информации различного содержания, приемами ведения дискуссии и полемики, аргументированного изложения собственной точки зрения.

Высоко развитое критическое мышление свидетельствует о том, что у индивида развиты практически все операции критического мышления – логика, индукция, дедукция, рефлексия, контроль над эмоциями, искажающими принятие решений, анализ информации на достоверность, способность распознавать свои иллюзии, манипуляции со стороны окружающих, рекламы, пропаганды, способность отделять оценки и допущения от фактов, обнаруживать причинно-следственные связи или принимать их отсутствие, признавать ограниченность собственных мыслительных процессов, вырабатывать наиболее оптимальные решения в условиях неопределенности и риска, умение ставить реалистичные цели и находить адекватные пути их достижения. Такой человек является эффективным профессионалом во всех видах работы, требующей принятия сложных и ответственных решений, а также имеет общее преимущество в жизнедеятельности, адаптации к меняющимся условиям среды.

У субъекта с низким уровнем развитости критического мышления плохо развита логика, процессы индукции и дедукции, способность отфильтровывать недостоверную информацию и собирать объективную, выявлять манипуляции, иллюзии и ложные идеи, принимать взвешенные решения, аргументированно дискутировать, осознавать свои предвзятости и необъективность других. Такой человек будет чувствовать себя непонятым или недостаточно компетентным в интеллектуальных спорах, будет пытаться хитрить, выкручиваться или переходить на агрессию, так как ему недоступны способы четкой и убедительной логической аргументации. Для данного субъекта будут характерны всевозможные замены мышления верованиями – религиями, суевериями, астрологией, хиромантией и другими эзотерическими учениями. Часто такие люди могут не доверять науке и противиться распространению знаний, приобретать различные виды зависимостей. Такие люди чаще всего не осознают своих ошибок, становятся жертвами манипуляций и «пешками в чужой игре».

Следующее задание выполняется с помощью приема «письмо по кругу». Обучающимся предстоит ответить на вопрос: «Как вы думаете, что делает

невозможным критическое мышление и почему?». Каждый по очереди записывает свои идеи. В итоге формулируются общие выводы (например, отсутствие уважения к аргументации, к доказательствам, интеллектуальное высокомерие, нежелание слушать, интеллектуальная лень).

Далее организуется «мозговой штурм»: на доске фиксируются все мысли, предположения, в т.ч. не совсем подходящие на первый взгляд. Необходимо ответить на вопрос: «Что делать, чтобы критически относиться к информации. Как проверять собственные гипотезы и критически обрабатывать собственную информацию?». Важное условие данного задания – не критиковать, не осуждать, внимательно выслушивать разные мнения.

С целью подтверждения или опровержения полученного списка идей предлагается работа с текстом «Инструкция Карла Сагана по работе с информацией, разоблачению фейков, стереотипов, шаблонов и прочего вздора», при этом отрабатывается прием «инсерт» (маркировка текста: V - я это знаю; + - это новая информация для меня; — - я думал по-другому, это противоречит тому, что я знал; ? - это мне непонятно, нужны объяснения, уточнения).

На этапе «рефлексия», основной задачей которого является определить свое отношение к новой информации, ведущий подводит итоги работы, обсуждаются использованные на занятии приемы, выясняется степень новизны предложенного материала, возможности (необходимости) использования приемов в самостоятельной (внеаудиторной работе).

Как показывает собственная практика и практика многих педагогов, применение приемов формирования критического мышления в процессе преподавания позволяет эффективно формировать у обучающихся вуза навыки самостоятельной работы, умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком, решать проблемы; вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми. Работа в парах и в малых группах удваивает, утраивает интеллектуальный потенциал участников, значительно расширяется их словарный запас; обостряется любознательность, наблюдательность; развивает активное слушание; исчезает страх перед аудиторией.

В век динамичных изменений главным становится умение учиться самостоятельно. Способы и приемы развития критического мышления позволяют

овладеть законами использования знаний, открывают возможности для индивидуализации обучения, способствуют активному приобретению знаний, развитию познавательного интереса обучающихся, содержат элементы творческого, исследовательского подхода, открывают путь для самообразования, способствуют формированию самостоятельности и творческой активности. Говоря другими словами, подобная организация образовательного процесса работает на повышение самооффективности обучающихся.

Литература:

1. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
2. Богомазов С.В. Становление творческой самооффективности будущего бакалавра в информационно-поисковой деятельности: дис. канд. пед. наук. Красноярск, 2016. 284 с.
3. Божович Е.Д. Психологические особенности развития личности подростка. М.: Знание 1979. 39 с.
4. Гайдар М.И. Развитие личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: Автореф. дис. канд. псих.наук. Курск, 2008г. 27с .
5. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. М. :Совершенство, 1997. 203 с.
6. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. 9-е изд. СПб.: Питер, 2005. 940 с.
7. Кричевский Р.Л. Самооффективность и акмеологический подход к исследованию личности // Акмеология. 2001. № 1. С. 47-52.
8. Махмутов М.И. Интеллектуальный потенциал россиян: причины ослабления // Педагогика. 2001. №10. С. 91-100.
9. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС/ О.Б. Даутова, Е.В. Иваньшина и др. СПб.:КАРО, 2014. 176с.
10. Толочек В.А. Современная психология труда: учебное пособие. СПб.: Питер, 2005. 479 с.
11. Фрейджер Р., Фэйдимен Дж. Личность. Теории, упражнения, эксперименты. 6-е междунар. изд. М.:Прайм-Еврознак, 2006. 704 с
12. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Изд-во "Питер", 2000. 512с.
13. Vivien Luu. The 10 Skills You'll Need By 2020 (And Beyond). [Электронный ресурс]: URL:<http://www.careerfaqs.com.au/news/news-and-views/the-10-skills-you-ll-need-by-2020-and-beyond> (дата обращения 21.06.2017).
14. Диагностика критического мышления. [Электронный ресурс]: URL:<http://centr-razvitia-uma.ru/km/> (дата обращения 21.06.2017).