

## «Подготовка кадров, пропаганда и обучение населения в области безопасности жизнедеятельности»

УДК 378

**К вопросу о культуре безопасности молодежи  
современного мегаполиса  
(Осведомленность молодежи мегаполиса  
о правилах поведения в условиях  
чрезвычайных ситуаций)**

**To the question of the culture of youth safety  
in modern megapolis (Awareness of young  
people in megapolis about the rules of behavior  
in emergency situations)**

**Труфанов Д.О.**

*канд. соц. наук, доц.*

**Савочкин Д.В.**

*канд. соц. наук*

**Танюшин С.Е.**

*ФГБОУ ВО Сибирская  
пожарно-спасательная  
академия ГПС МЧС России*

*opk@sibpsa.ru*

**Trufanov D.O.**

*Ph.D. of Sociological Sciences,  
Docent*

**Savochkin D.V.**

*Ph.D. of Sociological Sciences*

**Taniyshin S.E.**

*FSBEE HE Siberian Fire  
and Rescue Academy  
EMERCOM of Russia*

### **Аннотация:**

В статье рассматривается осведомленность о правилах поведения в условиях чрезвычайных ситуаций как элемент культуры безопасности молодежи современного мегаполиса. Выводы сделаны на основании социологического исследования уровня осведомленности молодежи Красноярска о правилах поведения в условиях чрезвычайных ситуаций, проведенного в 2018 г. Методом анкетного опроса опрошено 498 респондентов в возрасте от 18 до 30 лет. Полученные данные обработаны методами описательной статистики. Результаты исследования показывают, что уровень информированности молодежи Красноярска об основных правилах поведения в ситуациях ЧС различного характера преимущественно высокий. Вместе с тем, существует ряд аспектов, связанных с неадекватными представлениями молодежи о поведении при ЧС, на которые следует обратить внимание при разработке содержания просветительских материалов для населения.

**Ключевые слова:** молодежь, Красноярск, культура безопасности, чрезвычайные ситуации, правила поведения в условиях чрезвычайных ситуаций.

### **Abstract:**

The article deals with the awareness of the rules of conduct in emergency situations as an element of the safety culture of young people in the modern metropolis. The conclusions are made on the basis of sociological research of Krasnoyarsk youth awareness about the rules of behavior in emergency situations conducted in 2018. 498 respondents aged from 18 to 30 years were interviewed using the questionnaire method. The received data are processed by methods of descriptive statistics. The results of the research show that the level of awareness of Krasnoyarsk youth about the basic rules

of behavior in emergency situations of different nature is predominantly high. However, there are a number of aspects of behavior in emergency situations that young people do not have an adequate understanding of. They should be taken into account when developing educational materials for the public.

**Key words:** youth, Krasnoyarsk, safety culture, emergencies, rules of conduct in emergency situations.

**Введение.** Осведомленность о нормах правилах поведения в условиях чрезвычайных ситуаций – необходимый элемент культуры безопасности жизнедеятельности, которая, в свою очередь, выступает частью общей культуры современного человека. Основным компонентом культуры безопасности выступают нормы и правила, направленные на обеспечение защищенности социального субъекта от опасностей и угроз различной природы. Овладение культурой безопасности жизнедеятельности – один из ключевых факторов, способствующих прогрессивному развитию современного общества и государства.

Культура безопасности рассматривается современными исследователями в широком и узком смысле. В широком смысле данное понятие выражает общую концепцию развития личности, общества, государства, мирового сообщества, обеспечивающую их устойчивое развитие и конструктивное взаимодействие [1]. Данная концепция включает принципы обеспечения безопасности в основных сферах жизни социума - экономической, политической, экологической, социальной и других. В узком смысле культура безопасности предстает как информированность членов общества о нормах безопасного поведения в различных ситуациях, нацеленность личности на ценности безопасности и их реализацию в поведении [2]. Ясно, что без успешного развития культуры безопасности во втором смысле – как личностной компетенции каждого современного человека, реализация общей концепции безопасности общества и государства становится проблематичной.

Вызывают тревогу опасные тенденции в подростковой и молодежной среде. Например, анкетирования детей и подростков в субъектах Российской Федерации Сибирского, Уральского и Дальневосточного федеральных округов по вопросам безопасности жизнедеятельности показало, что подростки «...проявляют повышенный интерес к экстремальной ситуации, и ради “лайков” в социальных сетях, вместо спасения, рискуя жизнью, начинают снимать ролики, делать “сэлфи” и выкладывать в Интернет. Некоторые подростки в экстремальной ситуации склонны проявлять свою

взрослость и активно помогать пострадавшим или брать на себя задачи спасателей (например, тушить огонь), но не всегда у ребят хватает знаний и умений для выбора максимально безопасного алгоритма действий. Необходимо подготавливать детей к встрече с различными сложными, а порой опасными жизненными обстоятельствами, научить адекватно, осознанно действовать в обстановке угрозы их жизни и здоровья, помочь овладеть элементарными навыками безопасного поведения в разных ситуациях» [7].

В связи с этим актуальной задачей социологии безопасности как отраслевой социологической теории становится выявление уровня компетентности современного человека с точки зрения осведомленности о нормах и правилах поведения в условиях чрезвычайных ситуаций различной природы. Особое внимание при этом необходимо уделить молодежи. Такой фокус внимания обусловлен следующими основными причинами:

1. Молодежь – основной компонент инновационного потенциала современного социума. Компетентность с точки зрения эффективного поведения в условия ЧС способствует сохранению молодежи как активного ресурса развития общества и государства.
2. Установки безопасного поведения, воспринятые молодежью, будут транслированы детям в процессе первичной социализации в семьях, которые создают или будут создавать в будущем представители современной молодежи. Несформированность таких установок, напротив, будет способствовать распространению более низкого уровня культуры безопасности в обществе.
3. Представители молодежи в силу активности, свойственной возрасту, чаще становятся участниками ситуаций, связанных с возникновением опасностей и угроз различного характера. Знание норм безопасного поведения и ориентация на ценности безопасности – важный фактор, способствующий самосохранительному поведению молодежи в данных ситуациях.

Компетентность молодежи с точки зрения эффективного поведения в условиях ЧС включает осведомленность о нормах и правилах безопасности, а также наличие актуальных установок на их выполнение в соответствующих ситуациях. При этом осведомленность молодежи о нормах и правилах поведения в чрезвычайных ситуациях – основное условие развития компетенций в области безопасности, без которого формирование установок безопасного поведения становится проблематичным.

В связи с этим предметом представленного исследования является уровень осведомленности молодежи г. Красноярска о нормах и правилах поведения в условиях ЧС различного характера. Полученные данные позволяют оценить информированность молодежи о правилах безопасного поведения и выявить потенциальные риски, связанные с вероятностью неэффективного поведения в условиях ЧС, обусловленного незнанием норм безопасного поведения.

*Материалы и методы.* Эмпирической базой исследования выступили жители г. Красноярска в возрасте от 18 до 30 лет. Объем выборочной совокупности - 498 респондентов. В качестве метода сбора первичных данных использован анкетный опрос.

Социологическая анкета содержит 14 основных вопросов закрытого и полузакрытого типов. Вопросы построены на основании эмпирических индикаторов, раскрывающих осведомленность респондентов о правилах реагирования на ситуации пожара, землетрясения и наводнения в городских условиях, угрозы распространения эпидемии, радиоактивного заражения, потери ориентации в лесу. В перечень вариантов ответа, предложенный к каждому вопросу, намеренно введены неверные варианты, выбор которых свидетельствует о низком уровне информированности респондентов о предмете вопроса. Также применен индикатор, раскрывающий уровень осведомленности молодежи об экстренных службах, к которым следует обратиться за помощью в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

Полученные данные обработаны методами описательной статистики. При ответе на вопросы анкеты респондентам была дана возможность выбрать несколько вариантов ответа, в связи с чем сумма процентов в приведенных ниже статистических таблицах превышает 100%. Такой подход целесообразен, т.к. существуют несколько правильных способов поведения в чрезвычайных ситуациях, на которые направлены вопросы социологической анкеты.

*Основные результаты.* Информированность молодежи Красноярска о номерах телефонов, по которым следует звонить в случае возникновения пожара является частичной. В настоящее время в РФ установлены следующие номера экстренных служб, уполномоченных принимать данные звонки: 112 (система обеспечения вызова экстренных оперативных служб), 01 (пожарно-спасательная служба, вызов со стационарного телефона), 101 (пожарно-спасательная служба, вызов с мобильного телефона). Как показали результаты опроса, первые два номера известны абсолютному большинству

молодежи краевого центра (Табл. 1). Так, номер «112» указали 68,3% опрошенных, «01» - 52,9%. При этом обращает на себя внимание также и то обстоятельство, что 31,7% не указали номер «112», а 47,1% - «01». Номер «101» не включен в список ответов. Вместе с тем, в список вопросов добавлен вариант ответа «Другое», которым можно воспользоваться для указания телефона, не представленного в списке вариантов ответа. Среди тех, кто воспользовался этой возможностью (10 респондентов), 8 респондентов указали номер «101».

**Таблица 1. Уровень осведомленности молодежи о номерах телефонов экстренных служб, куда необходимо обратиться при возникновении пожара в жилом доме**

	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
112	68,3	72,0	66,1
01	52,9	50,3	54,5
02	1,6	0,5	2,3
03	2,2	3,2	1,6
04	1,0	0,5	1,3
Затрудняюсь ответить	0,6	0,5	0,6
Другое	2,2	4,8	0,6

Учитывая эффект экономии мышления (когда респондент пропускает вариант ответа «Другое», даже если у него есть свой вариант ответа на вопрос), количество упоминаний номера «101» следует признать крайне низким.

Уровень осведомленности о номере «112» на 5,9% выше среди мужчин. Среди женщин на 4,2% больше указавших номер «01».

В целом абсолютное большинство опрошенных назвали как минимум один правильный номер телефона экстренных служб, уполномоченных принимать звонки с сообщениями о пожаре. Доля тех, кто не указал ни одного правильного ответа на данный вопрос социологической анкеты, составляет 1,8%. Таким образом, уровень риска неэффективного поведения молодежи Красноярска в условиях пожара, связанного с отсутствием информированности об актуальных номерах телефонов экстренных служб, следует признать минимальным. При этом риск выше среди женщин, т.к. они менее осведомлены о номере «112», который доступен при вызове с мобильного телефона. Именно мобильный телефон является более доступным средством связи для современной молодежи.

Существует порядок сообщения информации

диспетчеру пожарно-спасательной службы в ходе телефонного сообщения о пожаре. Основными сведениями, которые должен сообщить звонящий, являются следующие: точный адрес пожара или возгорания; место, где обнаружено возгорание; объект, который горит; фамилия и имя звонящего, номер его телефона [6]. Сообщение излишних сведений повышает риск негативных последствий возникшей чрезвычайной ситуации, т.к. затрудняет ориентацию диспетчера в сложившейся ситуации и снижает оперативность принятия необходимых решений.

Как свидетельствуют результаты исследования, большинство молодежи краевого центра имеют адекватные представления о сведениях, которые необходимо довести до сведения диспетчера во время телефонного сообщения о пожаре (Табл. 2).

**Таблица 2. Информированность молодежи о данных, которые в первую очередь необходимо довести до сведения диспетчера во время телефонного сообщения о пожаре**

	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
Ваше имя и адрес	79,1	77,8	79,9
Описать тип и место ЧС	64,5	67,7	62,5
Рассказать про причины, вызвавшие пожар	19,3	19,0	19,4
Рассказать про ваше самочувствие	9,2	9,5	9,1
Другое	0,8	1,1	0,6

Так, 79,1% молодежи считают необходимым сообщить диспетчеру свое имя и адрес, 64,5% - описать тип и место ЧС. Рассказ диспетчеру о причинах, вызвавших пожар, относится к дополнительной информации, которая не относится к сведениям первостепенной важности. Тем не менее до 19,3% молодежи ориентированы на то, чтобы сообщить об этом в ходе телефонного разговора с диспетчером. Рассказ о своем самочувствии абсолютное большинство опрошенных не считают необходимой информацией при сообщении о пожаре.

Различия в ответах мужчин и женщин являются незначительными. Исключение составляют представления мужчин и женщин о значимости информации о типе и месте ЧС: среди мужчин на 5,2% больше тех, кто считает данные сведения необходимыми.

На наш взгляд, уровень риска неэффективного поведения молодежи в ходе телефонного сообщения о пожаре может составлять как минимум 19-

20%. Таков процент молодежи, не считающих необходимым сообщением диспетчеру сведений о себе (имя и адрес), а также ориентированных на доведение до диспетчера второстепенной информации (описание причин пожара). Риск, связанный с непониманием важности сведений о типе и месте ЧС, выше и составляет 35,5%.

Таким образом, как минимум двое из десяти представителей молодежи, вероятно, не сообщают диспетчеру первоочередную информацию или сообщают излишние сведения, которые не требуются для оперативного принятия решения о реагировании на конкретное возгорание.

Большинство молодежи Красноярска имеют верные представления о средствах тушения горящей не обесточенной электропроводки (Табл. 3). Для тушения такого возгорания необходимо использовать порошковый или углекислотный огнетушитель или песок [3]. В ходе социологического опроса порошковый огнетушитель как средство тушения не обесточенной электропроводки выбрали 67,3% респондентов, песок – 53,8%.

**Таблица 3. Информированность молодежи о средствах тушения не обесточенной электропроводки**

Загорелась электропроводка, обесточить которую не представляется возможности. Чем Вы будете её тушить?	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
Водой	1,6	0,5	2,3
Песком	53,8	58,2	51,1
Порошковым огнетушителем	67,3	76,7	61,5
Пенным огнетушителем	6,4	6,3	6,5
Затрудняюсь ответить	7,0	3,7	9,1

При этом абсолютное большинство молодежи понимают нецелесообразность использования для тушения данного объекта воды или пенного огнетушителя.

Обращает на себя внимание, что уровень компетентности мужчин в данном вопросе выше, по сравнению с женщинами. Так, среди женщин на 7,1% меньше тех, кто считает необходимым средством тушения горящей не обесточенной электропроводки песок, и на 12,2% - порошковый огнетушитель. Также женщины чаще выбирают воду как средство тушения такого объекта.

Около 85% молодежи г. Красноярска правильно представляют себе свои действия в случае обнаружения на территории горящего объекта газового баллона (Табл. 4). Действия, которые следует предпринять в этом случае – сообщить сотрудникам пожарно-спасательного подразделения о нахождении в помещении газового баллона. При этом не следует пытаться эвакуировать баллон самостоятельно.

**Таблица 4. Информированность молодежи о действиях при обнаружении газового баллона на территории горящего объекта**

Во время тушения пожара Вы вспомнили что в доме находится газовый баллон. Ваши действия?	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
Попытаюсь его вытащить	15,1	16,9	13,9
Сообщи пожарным о нахождении в помещении газового баллона	90,8	91,0	90,6
Затрудняюсь ответить	2,6	2,6	2,6

Если о первом из этих правил осведомлены 90,8% молодежи, то о втором знают 85% опрошенных. Так, 15,1% участников опроса сообщили, что считают правильной попытку вынести баллон из горящего объекта самостоятельно. При этом среди таких респондентов на 3% больше мужчин. Таким образом, вероятный уровень неадекватного поведения молодежи в ситуации, когда на территории горящего объекта находится газовый баллон, составляет не менее 15%.

В целом уровень информированности молодежи краевого центра о действиях в ситуации пожара в жилом доме является преимущественно высоким. Абсолютное большинство опрошенных обладают информацией о номерах телефонов экстренных служб, знают какую информацию необходимо сообщить диспетчеру при сообщении о возгорании, ориентируются в средствах тушения не обесточенной электропроводки, знают правила поведения при обнаружении газового баллона на территории горящего объекта. Вместе с тем, около 20% молодежи в ходе телефонного контакта могут сообщить диспетчеру пожарно-спасательной службы информацию, снижающую уровень оперативности принятия решения о пожаротушении, 15% - подвергнуть себя риску, предприняв попытки самостоятельно эвакуировать газовый баллон из горящего здания.

В условиях землетрясения, при нахождении в

пределах города, основной рекомендацией безопасного поведения является нахождение на удалении от зданий и неустойчивых конструкций [9]. Результаты исследования показывают, что об этой норме осведомлены 95,2% представителей молодежи Красноярска (Табл. 5).

**Таблица 5. Информированность молодежи о действиях в условиях землетрясения**

Вдруг Вы почувствовали землетрясение. Ваши действия?	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
Ничего не буду делать	1,8	2,1	1,6
Отойду от зданий и неустойчивых конструкций	95,2	95,2	95,1
Подойду и спрошу у пожарного в чем дело	7,0	9,5	5,5
Затрудняюсь ответить	1,6	1,6	1,6

В меньшей степени представители молодежи Красноярска осведомлены о действиях, которые необходимо произвести после получения сигнала оповещения об угрозе наводнения в условиях города. Основными правилами в данных обстоятельствах являются следующие: собрать документы, ценности, необходимые вещи и двухсуточный запас непортящихся продуктов питания; покинуть опасную зону катастрофического наводнения и переместиться в безопасный район или на возвышенные участки местности [8]. Первое из этих правил известно абсолютному большинству молодежи – 82,3% (Таблица 6).

**Таблица 6. Информированность молодежи о действиях после объявления об угрозе наводнения**

Дом потушен, но по радио объявили об угрозе наводнения. Какие действия Вы предпримете в первую очередь?	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
Постараюсь забрать выше	49,2	58,7	43,4
Соберу запас еды, документы и ценные вещи	82,3	85,7	80,3
Позвоню спасателям	23,3	18,5	26,2
Постараюсь убежать из города	15,9	16,9	15,2

О необходимости эвакуации из места возможного затопления после получения оповещения об угрозе наводнения сообщили 15,9% опрошенных. При этом до половины представителей молодежи (49,2%) указали, что после получения сообщения об угрозе наводнения постараются забраться повыше. Обратим внимание, что речь идет о наводнении в условиях города. Попытки забраться повыше, переместиться на верхние этажи зданий еще до начала наводнения, когда сохраняется возможность эвакуации, не является эффективным сценарием поведения для человека без ограничений здоровья. Реализация такого сценария может существенно осложнить работу спасателей после того, как наводнение вступит в активную фазу.

Также 23,3% опрошенных уверены, что в ситуации получения радиооповещения об угрозе наводнения, следует позвонить спасателям. Данное действие также не является рекомендованным в указанной ситуации, т.к. может создать критическую нагрузку на телефонную сеть, что может стать причиной сбоев в работе линий связи. В условиях угрозы наводнения необходимо использовать радио для получения оперативной информации о развитии ситуации и инструкций от спасателей.

Мужчины более ориентированы на самостоятельные действия (как правильные, так и не правильные) в условиях угрозы наводнения, по сравнению с женщинами. Так, среди мужчин на 5,4% больше тех, кто в данных обстоятельствах считает необходимым собрать запас еды, документы и ценные вещи и на 15,3% - тех, кто намерен забраться повыше. Среди женщин, напротив, на 7,7% чаще встречаются респонденты, высказавшие намерение позвонить спасателям.

Более соответствующими основным правилам являются представления молодежи Красноярска о действиях во время наводнения в условиях города. Так, 80,9% опрошенных указали, что в этой ситуации необходимо собрать документы и необходимые вещи и переместиться на возвышающиеся объекты, 66,7% - что следует запастись питьевой водой и едой (Табл. 7).

**Таблица 7. Информированность молодежи о действиях во время наводнения в условиях города**

Вы решили не вы- бираться из города (при надвигающемся наводнении) и остаться дома. Что Вы предпримите?	Общее распреде- ление, %	Мужчи- ны, %	Женщи- ны, %
Запасусь питьевой водой и едой	66,7	74,1	62,1
Соберу документы и вещи и заберусь повыше	80,9	81,5	80,6
Загерметизирую все двери и окна и буду ждать спада воды	26,7	28,6	25,6
Затрудняюсь ответить	2,0	1,6	2,3

Неоправданными действиями в данных обстоятельствах будут попытки герметизации дверей и окон в ожидании спада воды. Данный вариант ответа выбрали 26,7% участников опроса.

Мужчины, в отличие от женщин чаще обращают внимание на необходимость обеспечения питанием во время наводнения – вариант ответа «Запасусь питьевой водой и едой» выбрали на 12% больше мужчин. Различия в количестве выборов других вариантов ответа мужчинами и женщинами являются незначительными.

Уровень информированности молодежи о способах пополнения запасов питьевой воды во время наводнения является высоким. Так, о возможности использования дождевой воды осведомлены 71,7% опрошенных, о допустимости использования речной воды после обязательного кипячения – 41,3% (Табл. 8).

**Таблица 8. Информированность молодежи о способах пополнения питьевой воды во время наводнения**

Во время наводнения у Вас заканчиваются запасы питьевой воды. Как Вы будете ее пополнять?	Общее распреде- ление, %	Мужчины, %	Женщины, %
Наберу в ближайшем колодце	7,8	3,2	10,7
Так вода же кругом, буду пить ее	2,6	3,2	2,3
Буду пить воду из реки, но обязательно прокипячу	41,2	48,7	36,3
Организирую сбор дождевой воды	71,7	74,1	70,2

Абсолютное большинство молодежи информировано об опасности использования для питья во время наводнения колодезной воды или воды, которая затопила местность. Вместе с тем, доля опрошенных, указавших хотя бы один не рекомендованный способ доступа к воде в условиях наводнения, составляет 11,8%.

Менее информированы о правилах получения пригодной для питья воды женщины, по сравнению с мужчинами. Так, среди женщин на 7,5% больше тех, кто допускает использование во время наводнения колодезной воды. Напротив, женщины реже указывают на те способы получения питьевой воды, которые являются безопасными.

Уровень информированности молодежи о наборе вещей, которые необходимо взять с собой при эвакуации, следует признать средним. Согласно рекомендациям МЧС, в данный набор входят личные документы, деньги, продукты питания, одежда, столовые приборы [5, 4]. Первое, что представители молодежи посчитали необходимым взять с собой при эвакуации – документы (94%) (Табл. 9). На втором ранговом месте по количеству упоминаний – средства выживания (73,1%). Данные средства не входят в перечень необходимых вещей и не являются предметами первой необходимости при организованной эвакуации. Третье ранговое место занимает запас еды (67,1%), на четвертом – деньги (47,6%) и на пятом – ценные вещи (39,8%).

**Таблица 9. Информированность молодежи о наборе вещей, которых необходимо взять с собой при эвакуации**

В городе объявлена эвакуация. Что надо взять с собой при получении информации о начале эвакуации?	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
Документы	94,0	91,5	95,5
Ценные вещи	39,8	45,5	36,2
Деньги	47,6	57,1	41,7
Средства для выживания	73,1	73,0	73,1
Запас еды	67,1	73,5	63,1

При этом, если женщины более ориентированы на то, чтобы взять с собой документы, то мужчины чаще считают необходимыми при эвакуации деньги и ценные вещи, а также запас еды.

В ситуации ЧС, связанной с угрозой радиоактивного заражения, большинство опрошенных считают первоочередной задачей покинуть зараженную область (89,6%) (Табл. 10). При этом сре-

ди мужчин зафиксировано на 5,7% больше тех, кто считает эвакуацию необходимой.

**Таблица 10. Информированность молодежи о действиях в условиях угрозы радиоактивного заражения**

В Вашем городе произошла утечка радиации. Какой способ защиты необходимо выбрать в первую очередь?	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
Покинуть зараженную область	89,6	93,1	87,4
Спрятаться под землей	12,0	13,2	11,3
Залезть повыше	0,8	1,1	0,6
Укутаться в алюминиевую фольгу	15,1	18,5	12,9
Затрудняюсь ответить	2,6	1,1	3,6

На втором ранговом месте по количеству выборов находится вариант ответа «Укутаться в алюминиевую фольгу» (15,1%). Выбор этого варианта ответа говорит о неосведомленности части молодежи о рисках для населения, возникающих при ЧС данного типа. В условиях утечки радиации угрозу представляет внутреннее облучение, происходящее вследствие попадания радиоактивных веществ внутрь организма с вдыхаемым воздухом, а также при приеме пищи и воды. В связи с этим для защиты от этой угрозы рекомендовано защитить органы дыхания, загерметизировать помещение (если по каким-либо причинам не предпринята эвакуация населения), изолировать воду и продукты питания от контакта с окружающей средой [10]. Уровень неверных ответов на 5,6% выше у мужчин, что может свидетельствовать о лучшей осведомленности женщин в данном случае. Ответы респондентов дают основание полагать, что в случае угрозы радиоактивного заражения из 100 молодых мужчин не менее 18, а из 100 молодых женщин – 13 человек могут использовать алюминиевую фольгу в качестве средства защиты.

На третьем ранговом месте находится ответ «Спрятаться под землей» (12%), на четвертом – «Залезть повыше» (0,8%).

Большинство молодежи г. Красноярска имеют верные представления об органах, уполномоченных принимать обращения от граждан, чьи дома пострадали в результате ЧС (Табл. 11). Так, 72% опрошенных указали, что в этом случае необходимо обратиться в службу социальной защиты населения и 38,8% - в органы МЧС.

**Таблица 11. Информированность молодежи об органах, уполномоченных принимать обращения от граждан, чьи дома пострадали в результате ЧС**

В результате ЧС Ваш дом разрушен. В какую службу необходимо обратиться за помощью?	Общее распределение, %	Мужчины, %	Женщины, %
МЧС	38,8	42,9	36,2
ФСБ	1,4	1,6	1,3
Служба социальной защиты	72,3	71,4	72,8
Полиция	7,0	10,1	5,2
Затрудняюсь ответить	7,2	6,9	7,4

Полицию и ФСБ как организации, в которые следует обратиться в данных обстоятельствах, указали 7% и 1,4% соответственно. Не смогли ответить на данный вопрос социологической анкеты 7,2% респондентов. В целом, абсолютное большинство молодежи (90,1%) дали как минимум один правильный ответ на поставленный вопрос, что позволяет оценить уровень информированности об органах, уполномоченных принимать обращения от граждан, чьи дома пострадали в результате ЧС, как высокий.

**Выводы.** Приведенные результаты, на наш взгляд, позволяют оценить уровень осведомленности молодежи Красноярска о правилах поведения в условиях чрезвычайных ситуаций как преимущественно высокий. Большинство молодежи обладают актуальной информацией о действиях при возникновении пожара в помещении: знают номера телефонов экстренных служб, куда необходимо обратиться при возникновении пожара в жилом доме, имеют представление о данных, которые необходимо довести до сведения диспетчера во время телефонного сообщения о пожаре, имеют верные представления о средствах тушения горящей не обесточенной электропроводки, правильно представляют себе свои действия в случае обнаружения на территории горящего объекта газового баллона. Уровень риска, связанного с неадекватным поведением молодежи в ситуации пожара, оценивается в 15-20%: такое количество опрошенных могут подвергнуть себя неоправданному риску при попытке самостоятельной эвакуации газового баллона из горящего здания, а также сообщить диспетчеру пожарно-спасательной службы лишнюю информацию при телефонном сообщении о пожаре соответственно.

Уровень информированности молодежи о необходимых действиях в условиях землетрясения, на-

воднения, радиоактивного заражения также следует оценить как в целом высокий. Проблемными аспектами, повышающими риск неадекватных действий в условиях указанных типов ЧС, выступают ориентации молодежи на попытки позвонить спасателям при оповещении об угрозе наводнения, что может привести к перегрузке линий связи; низкий уровень ориентации на эвакуацию из города на фоне стремления занять более высокие места размещения при оповещении об угрозе наводнения; ориентация на герметизацию дверей и окон в условиях наводнения и пережидание стихии дома; ориентация на включение лишних вещей в набор предметов, рекомендованный при эвакуации. Также фактором, повышающим риск неадекватных действия, является ориентация части молодежи на использование алюминиевой фольги как средства защиты от радиационного заражения.

Данные аспекты необходимо учитывать при разработке содержания информационных материалов, нацеленных на информирование населения о правилах поведения в условиях ЧС различной природы.

#### Литература:

1. Вершилов С.А. От безопасности XX века к культуре безопасности XXI столетия // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2008. №2. С. 3-7.
2. Грачев А.А. Организационный подход к формированию культуры безопасности работника // Знание. Понимание. Умение. 2014. №1. С. 276-287.
3. Горит электропроводка. Что делать? // Главное управление МЧС России по Архангельской области. Url: <http://29.mchs.gov.ru/pressroom/news/item/6223721/> (дата обращения 06.05.2018).
4. Действия населения при наводнениях // Главное управление МЧС России по Воронежской области. Url: <http://36.mchs.gov.ru/document/1907164> (дата обращения 07.05.2018).
5. Защита населения путем эвакуации. Порядок проведения эвакуации // Электронный информационно-образовательный комплекс. Обучение в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, пожарной безопасности и безопасности на водных объектах. Главное управление МЧС России по Республике Алтай. Url: <http://mchs.rutp.ru/mod/page/view.php?id=218> (дата обращения 07.05.2018).
6. «Мобильное» спасение // Главное управление МЧС России по Красноярскому краю.

- Url: <http://24.mchs.gov.ru/pressroom/news/item/5959979/> (дата обращения 06.05.2018).
7. Мельник, А.А. Результаты анкетирования детей в субъектах Российской Федерации Сибирского, Уральского и Дальневосточного федеральных округов в области безопасности жизнедеятельности и рекомендации по совершенствованию профилактической работы с ними / Мельник А.А., Мельник О.Е., Антонов А.В., Ворошилов Р.Ф., Татаркин И.Н. // Научно-аналитический журнал «Сибирский пожарно-спасательный вестник», 2018, №1. С.36. Режим доступа: [http://vestnik.sibpsa.ru/wp-content/uploads/2018/v1/N8\\_35-88.pdf](http://vestnik.sibpsa.ru/wp-content/uploads/2018/v1/N8_35-88.pdf), свободный. – Загл. с экрана. — Яз. рус., англ.
  8. Наводнение // Культура безопасности жизнедеятельности. Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Url: [http://www.culture.mchs.gov.ru/rules/emergencies\\_of\\_natural\\_origin/flood/](http://www.culture.mchs.gov.ru/rules/emergencies_of_natural_origin/flood/) (дата обращения 07.05.2018).
  9. Памятки для населения // Главное управление МЧС России по Красноярскому краю. Url: [http://24.mchs.gov.ru/dop/god\\_kultury\\_bezопасности/Azy\\_bezопасности/Pamyatki\\_dlya\\_naseleniya](http://24.mchs.gov.ru/dop/god_kultury_bezопасности/Azy_bezопасности/Pamyatki_dlya_naseleniya) (дата обращения 06.05.2018).
  10. Радиационная авария. // Культура безопасности жизнедеятельности. Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Url: [http://www.culture.mchs.gov.ru/rules/man\\_made\\_disaster/radiation\\_accident/](http://www.culture.mchs.gov.ru/rules/man_made_disaster/radiation_accident/) (дата обращения 10.05.2018).