

Научная статья
УДК 316.3
doi: 10.34987/vestnik.sibpsa.2023.16.59.003

Опыт социологического мониторинга образовательного процесса вуза МЧС России

*Дмитрий Викторович Савочкин¹
Ирина Георгиевна Синьковская^{1,2}*

¹*Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, Железнодорожный, Россия*

²*Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-8591-2073>*

Автор ответственный за переписку: Дмитрий Викторович Савочкин, gsed@sibpsa.ru

Аннотация. В статье приведено описание опыта использования социологического мониторинга в качестве метода исследования условий и состояния образовательного процесса в вузе МЧС России. Представлены результаты мониторинга проблем, наиболее значимых для обучающихся, а также результаты мониторинга личной удовлетворённости обучающихся: условиями обучения; доступностью информации о деятельности вуза; предоставлением возможности научной деятельности и профессионального развития в вузе. Сравнение удовлетворенности студентов и курсантов-слушателей учебной нагрузкой в Академии с 2019 по 2021 гг.

Ключевые слова: образовательные организации высшего образования МЧС России, социологический мониторинг, управление качеством учебного процесса, эффективность подготовки курсантов, профессиональная социализация

Для цитирования: Савочкин Д.В., Синьковская И.Г. Опыт социологического мониторинга образовательного процесса вуза МЧС России // Сибирский пожарно-спасательный вестник. 2023. № 2 (29). С. 51-59. <https://doi.org/10.34987/vestnik.sibpsa.2023.16.59.003>.

QUALITY MANAGEMENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION OF EMERCOM OF RUSSIA

*Dmitriy V. Savochkin¹
Irina G. Sinkovskaya^{1,2}*

¹*Siberian Fire and Rescue Academy of EMERCOM of Russia, Zheleznogorsk, Russia*

²*Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-8591-2073>*

Corresponding author: Dmitriy V. Savochkin, gsed@sibpsa.ru

Abstract. The article describes the experience of using sociological monitoring as a method of studying the conditions and state of the educational process at the University of the Ministry of Emergency Situations of Russia. The results of monitoring the problems most significant for students are presented, as well as the results of monitoring the personal satisfaction of students: learning conditions; availability of information about the activities of the university; providing opportunities for scientific activity and professional development at the university. Comparison of satisfaction of students and cadets with the academic load at the Academy from 2019 to 2021.

Key words: higher education institutions of EMERCOM system, sociological monitoring, quality management of educational process, the efficiency of training of cadets, professional socialization

For citation: Savochkin D.V, Sinkovskaya I.G. Quality management of the educational process in educational institutions of higher education of EMERCOM of Russia // Siberian Fire and Rescue Bulletin.2023;2(29): 51-59. (In Russ.). <https://doi.org/10.34987/vestnik.sibpsa.2023.16.59.003>.

Актуальность

Высшее образование является одним из важнейших каналов формирования не только духовного, но и научно-технического и интеллектуального потенциала общества. Основной целью высшей школы является качественная профессиональная подготовка специалистов, востребованных на рынке труда. Особым разделом в тематике о качестве образования в вузах, выделяется специфика подготовки кадров в образовательных организациях таких государственных структур как МВД и МЧС, в которых проблемы профессиональной социализации обучающихся повышают риски неэффективного разрешения чрезвычайных ситуаций.

Одна из основных задач, стоящих перед образовательным сообществом на сегодняшний день – это совершенствование качества профессиональной подготовки специалистов. Поэтому для регулирования процесса профессиональной подготовки администрация в организациях высшего образования МЧС России должна располагать информацией как об актуальном состоянии и тенденциях динамики учебно-научной сферы деятельности, так и о состоянии внеучебной сфер деятельности вуза, охватывающих фактически всю инфраструктуру организации, которая влияет на социальное самочувствие обучающихся, проводящих почти все свое время в стенах образовательного учреждения. К учебно-научной сфере следует отнести показатели успеваемости курсантов и слушателей, их включенности в научно-исследовательскую деятельность, их оценку организации учебного процесса. Внеучебная сфера может состоять из оценки условий проживания, качества питания, наличия свободного времени и его наполняемости, т. е. теххозяйственно-бытовых социальных условий, в которых осуществляется процесс профессиональной подготовки обучающихся.

Существенную роль в решении задачи сбора актуальной информации о специфике организации и протекания учебного процесса играет социологический мониторинг, направленный на выявление факторов, способствующих профессиональной социализации обучающихся и факторов, понижающих уровень их профессиональной подготовки. Внедрение системы социологических мониторингов как информационного механизма обеспечения эффективной управленческой деятельности в образовательных организациях высшего образования МЧС России было рекомендовано Коллегией МЧС в 2011 году и за десять лет доказало свою состоятельность при принятии методико-методологических и социально-ориентированных решений по обеспечению как качества учебного процесса, так и безопасности профессиональной социализации слушателей и курсантов в различных подсистемах вуза[2,3,4,5]

Применение данного метода способствует не только сбору актуальной информации, анализу текущего состояния заложенных в систему оценки качества образования показателей, но и отслеживанию их динамики, что при внедрении управленческих решений для коррекции процессов профессиональной подготовки становится основой признания их эффективности.

Теоретический подход

В научных источниках качество образования определяется как интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям[6]. Достижение высокого качества образования является центральной проблемой для высших учебных заведений всех стран-участниц Болонского процесса[7]. В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года обозначено, что качество образования – это ориентация образования

не только на усвоение обучающимися знаний, но и развитие познавательных и созидательных способностей; а также личной ответственности и опыта самостоятельной деятельности[8].

В зарубежной и отечественной научной литературе исследованиям качества образования, качества учебного процесса, качества профессиональной подготовке в вузах уделяется достаточно внимания, учитывая, что диагностика подготовки кадров заложена в программы развития высших учебных заведений (Л.И. Гонсалес, Дж. Г. Марч, Х. Сид, И. Дерек, А.И. Субетто, Е.А. Суханова, И.Д. Фрумин, М.В. Осипова, Б.Ермошенко, В. Породенко, Т.Литвинова, Д.В. Савочкин, Д.О.Труфанов и др.). Дискуссионным остается вопрос о методологии оценки организации и управления качеством учебного процесса в вузе, а также факторов, оказывающих на них воздействие [9, 10].

В научных исследованиях качества образовательного процесса доминирует системный и структурно-функциональный подходы. Первый, рассматривает процесс профессиональной подготовки кадров в образовательных организациях высшего образования как взаимосвязь управленческой (административные подразделения) и управляемой подсистем (подразделения, осуществляющие деятельность вуза по различным направлениям: от научных до хозяйственных), целостность которых обеспечивается успешным выполнением общих функций и эффективными каналами коммуникации.

Структурно-функциональный подход предполагает выделения в системе профессиональной подготовки компонентов учебно-научных и внеучебных где первые представляют собой подразделения вуза и их функциональность, т.е. деятельность, связанную с реализацией учебных и научных задач, вторые- предстают в виде функциональности подсистем медицинского, материального, социального и прочих видов обеспечения личного состава, формирующих социально-бытовые условия профессиональной социализации курсантов и слушателей [5, стр. 29].

Обобщая мнения различных исследователей, можно выделить следующие ключевые факторы, определяющие качество образования в высших учебных заведениях в современных условиях: заинтересованность руководства вуза в обеспечении высокого качества образования; качество образовательных программ; наличие и эффективность внутривузовской системы обеспечения качества; качество контингента студентов, их мотивация к обучению; качество материально-технической базы; квалификация профессорско-преподавательского состава и степень его стимулирования к повышению качества преподавания; качество процесса обучения; качество студентаудовлетворенность ППС и студентов организацией учебного процесса и др.[11, 12].

Опыт применения мониторингового социологического исследования удовлетворенности обучающихся комплексом условий, связанных с образовательной деятельностью в образовательной организации высшего образования МЧС России уже доказал свою эффективность [3,4,5] и данные, получаемые в результате мониторинговых исследований удовлетворенности обучающихся условиями обучения позволяет получать объективные данные о «проблемных зонах» учебного процесса и своевременно принимать управленческие решения по их устранению.

Материалы и методы

В ФБГОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (далее Академия) с 2016 по 2021 годы под руководством Д.В. Савочкина осуществляются комплексные социологические исследования, направленные на изучение состояния факторов, влияющих на удовлетворенность обучением курсантов (слушателей) и студентов.

В 2021 году объектом исследования выступили курсанты(слушатели)и студенты 2-5 курсов очного отделения Академии, всего 484 обучающихся.

Репрезентативность данных обусловлена применением метода основного массива, при котором в выборочную совокупность попало 85% курсантов и 59% студентов. В качестве основного метода сбора данных использовано интернет-анкетирование обучающихся в течение

октября-ноября 2021 года по анкетным методикам: «Анкета курсанта (слушателя)» и «Анкета студента». В текущем году вопросы анкетной методики были выстроены в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки РФ, а также руководства Академии и акцент в исследовании был сделан в сторону получения обратной связи от обучающихся о качестве и доступности комплекса образовательных услуг, предоставляемых Академией.

Полученные результаты обработаны методами описательной статистики и индексного анализа, который позволило оценить удовлетворенность курсантов и студентов обучением в Академии по шкале от «совершенно не удовлетворен» до «полностью удовлетворен» в диапазоне значений от «-2» до «2». Таким образом, максимально отрицательная область ответа соответствовала индексу (-2.0), а максимально положительная (2.0).

В виду того, что накопление данных об уровне удовлетворенности обучающихся условиями обучения в Академии велось с 2016 года, цель исследования заключалась в выявлении динамики общей удовлетворенности обучающихся в Академии.

В ходе исследования анализу подверглись учебные и внеучебные факторы, влияющие на самочувствие обучающихся в процессе их профессиональной социализации в вузе. Основными индикаторами удовлетворенности выступили оценки курсантами (слушателями) и студентами: качества лечения в медпункте, комфортабельности и технической оснащённости аудиторий, доступности информации о деятельности Академии, возможности участия в культурной жизни, востребованности спортивных объектов, возможностей научной деятельности, качества отношения преподавателями, курсовыми офицерами и сокурсниками, а также некоторые другие факторы.

По итогам исследования было выявлена динамика факторов удовлетворенности, обобщены оценки, замечания и предложения, обучающихся для улучшения их социального самочувствия в учебно-образовательной среде Академии.

Основные результаты

Результаты исследования 2021 года показали, что в целом условия своего обучения курсанты оценили положительно: 26% «полностью удовлетворены» и 62% - «в целом удовлетворены».

Если сравнить полученные ответы с предыдущими годами и провести аналогию между имеющимися вариантами ответов, то получим, в целом, положительные значения удовлетворенности условиями обучения в организации, а значение коэффициента, полученное в 2021 году, оказалось наиболее высоким за последние 6 лет (табл. 1).

Табл.1. Коэффициент удовлетворённости обучающихся условиями обучения в Академии с 2016 по 2021 годы

Варианты ответа	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Средний коэффициент (К)	0.89	1.05	0.69	0.94	0.89	1.12

Среди проблем, наиболее значимых для обучающихся на протяжении 6 лет, стабильно остаются: вопросы организации питания в Академии, свободный выход в город, практическая подготовка, тепло и водоснабжение общежитий и учебных корпусов, состояние аудиторий. При этом наблюдается небольшие различия в оценках актуальности проблем среди курсантов (табл. 2) и студентов.

Табл.2. Какие из перечисленных вопросов беспокоят больше всего с 2016 по 2021 гг. (курсанты)

Проблемные вопросы	2016(%)	2017(%)	2018(%)	2019(%)	2020(%)	2021(%)
Вопросы организации питания в Академии	75	48	33	18	22	12
Свободный выход в город (увольнительные)	*	*	*	16	17	07
Практическая подготовка	15	14	23	8	9	6
Тепло и водоснабжение общежитий и учебных корпусов	50	34	15	5	5	5
Состояние аудиторий	07	08	7	10	9	5
Отношения с курсовыми офицерами	22	10	14	6	6	3
Работа медпункта	19	18	8	7		3

Студенты же, среди проблем отмечают: 27% - тепло и водоснабжение общежитий и учебных корпусов; 26% - практическая подготовка; 21% - техническое состояние и комфортность аудиторий; 20% - работа медпункта; 18% - вопросы организации питания в Академии (табл.3).

Табл.3. Уровень удовлетворённости студентов условиями обучения в Академии с 2019 по 2021 гг.

Варианты ответов	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Тепло и водоснабжение общежитий и учебных корпусов	10	12	27
Практическая подготовка	15	19	26
Техническое состояние и комфортность аудиторий	18	11	21
Работа медпункта	10	13	20
Вопросы организации питания в Академии	12	4	18
Большая учебная нагрузка	11	8	17
Отношения с преподавателями	12	6	16

Открытость и доступность информации о деятельности Академии полностью и в целом удовлетворяет 91% опрошенных, это больше, чем в предыдущие годы (табл.4). И несмотря на то, что по сравнению с предыдущими годами уровень осведомленности обучающихся о различных аспектах деятельности Академии несколько снизился (с 81% до 75%), данный показатель сохраняет высокие значения (таб. 5).

Табл.4. Удовлетворенность открытостью и доступностью информации о деятельности Академии с 2019 по 2021 гг.

Варианты ответов	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Полностью удовлетворен	35	37	47
В целом удовлетворен	50	50	44
Затрудняюсь ответить	14	09	6
В целом не удовлетворен	01	1,5	2
Полностью не удовлетворен	0,5	02	0,5

Табл.5. Ответы обучающихся на вопрос о том, в поисках какой информации о деятельности Академии у них возникают трудности (2019-2021 гг).

Варианты ответов	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Трудностей нет	76	81	75
По нормативным локальным актам Академии	11	6	12
По внебюджетной деятельности Академии	8	5	5
По внеучебной деятельности	2	2,5	1,5
По учебной деятельности	2	2,5	2

Показатель удовлетворенности отношениями с преподавателями и отношениями внутри группы среди студентов на 2021 год находится в диапазоне 1,06 -1,38, что соответствует значению «в целом удовлетворен». Среди курсантов и слушателей на протяжении трех лет наблюдается высокий уровень удовлетворенности (полностью и частично): отношениями с преподавателями (73% в 2019 году, 85% в 2020 и 91% в 2021 году); отношениями с курсовыми офицерами (87% в 2019 году, 73% в 2020 и 86% в 2021 году); отношениями с командирами из числа курсантов (сержантами) (92% в 2019 году, 94% в 2020 и 89% в 2021 году); отношениями внутри вашей учебной группы (92% в 2019 году, 96% в 2020 году и 93% в 2021 году).

Оценка состояния учебного компонента профессиональной подготовки в Академии включил в себя ряд факторов:

- удовлетворенность обучающихся организацией самостоятельной подготовки: показывает положительную динамику на протяжении трех лет: 76% в 2019 году, 77% в 2020 и 88% в 2021 году;

-удовлетворенность возможностью научной деятельности (работа в кружке, выступления на научных конференциях): также характеризуется высокими показателями и положительной динамикой за трехлетний период (2019-2021 гг.) (табл. 6);

Табл.6. Удовлетворенность возможностью научной деятельности Академии (с 2019-2021 гг.)

Варианты ответов	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Полностью удовлетворен	33	43	51
В целом удовлетворен	50	49	43
Затрудняюсь ответить	15	07	04
В целом не удовлетворен	01	0,5	01
Полностью не удовлетворен	01	0,5	01

-удовлетворенность прохождением практики практическими занятиями по специальным дисциплинам: в 2021 году 2/3 студентов удовлетворены (полностью или в целом) данным фактором;

-способность адаптироваться к учебной нагрузке: на протяжении последних трех лет, практически все обучающиеся так или иначе, справляются со своей учебной нагрузкой и уже адаптированы к ней (табл.7).

Табл.7. Сравнение удовлетворенностью учебной нагрузкой в Академии с 2019 по 2021 гг. студентов (с) и курсантов-слушателей (к)

Варианты ответа	2019(%)		2020 (%)		2021(%)	
	с	к	с	к	с	к
Нормальная нагрузка, уже привык, справляюсь	56	57	39	47	57	58
Нагрузка большая, но в основном справляюсь	34	37	24	42	36	35
Нагрузка очень большая, не справляюсь	4	3	3	6	4	4
Затрудняюсь ответить	6	3	33	5	3	3

Дисциплины, вызывающие наибольшие затруднения, отмечаемые респондентами, указывают на «постоянство» трудных дисциплин: как и в прошлом году, это: высшая математика, электротехника и электроника, ППС, пожарная тактика, строительные материалы, теория горения и физкультура. Озвученные причины трудности их освоения тоже вполне очевидны: сложный материал; недостаточность знаний, заложенных в школе; большой объем материала;

-удовлетворенность возможностью профессионального развития: подавляющее большинство курсантов и слушателей удовлетворены (полностью или частично) своими возможностями профессионального развития (85%), не удовлетворенных – менее 5%. По сравнению с предыдущим периодом (2019 и 2020 гг.) количество удовлетворенных возросло на 15%, а неудовлетворенных сократилось более чем вдвое (табл.8).

Табл.8. Удовлетворенность возможностью профессионального развития (с 2019-2021 гг.)

Варианты ответов	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Полностью удовлетворен	29	24	40
В целом удовлетворен	41	43	45
Затрудняюсь ответить	20	21	10
В целом не удовлетворен	07	09	03
Полностью не удовлетворен	03	03	01

Один из важнейших вопросов, связанных с субъективной оценкой студентами своих профессиональных перспектив показал, что за изучаемый период (2019-2021 гг.) уверенность в последующем трудоустройстве у респондентов-студентов растет (табл.9).

Табл.9. Оценка респондентами - студентами перспектив своего последующего трудоустройства в течение 2019-2021 гг.

Варианты ответов	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)
Есть уверенность в том, по окончании обучения найду работу по специальности	29	28	34
Надеюсь, что по окончании обучения найду работу, пусть и не по специальности	33	31	35
Не знаю, удастся ли мне найти работу по окончании обучения	20	22	21
Затрудняюсь ответить	18	18	9

Своеобразным итогом опроса среди обучающихся, характеризующим определенный уровень их удовлетворенности обучением, является вопрос о том, готовы ли они рекомендовать своим знакомым обучением в Академии (табл.10).

Табл.10. Ответы респондентов (студентов (с) и курсантов-слушателей (к)) на вопрос о том, будут ли они рекомендовать обучение в Академии своим знакомым (с2019 по 2021 гг.)

Варианты ответа	2019(%)		2020 (%)		2021 (%)	
	с	к	с	к	с	к
Да, буду рекомендовать	24	35	17	44	26	49
Возможно, да	43	44	49	28	42	36
Нет, не буду рекомендовать	12	10	19	17	20	10
Затрудняюсь ответить	21	11	15	07	11	05

Несмотря на отдельные факторы, вызывающие неудовлетворённость, все же, подавляющее большинство опрошенных положительно оценивают качество учебных и внеучебных факторов образовательного процесса, настроены положительно и готовы, в целом, рекомендовать обучение в Академии своим знакомым.

Выводы

Таким образом, созданные в Академии условия профессиональной социализации и обучения являются в подавляющем большинстве позитивными, позволяющими обучающимся эффективно овладевать профессиональными знаниями и навыками.

Введенная в Академии система мониторингового исследования факторов эффективности профессиональной социализации обучающихся, позволяет оперативно оценивать ситуацию и отслеживать динамику заложенных для измерения процессов показателей. Определенные в ходе изучения проблемы, безусловно требуют внимания со стороны управленческих структур учебной организации. Однако, выявляемая позитивная динамика оценки качества учебных и внеучебных факторов образовательного процесса в организации на протяжении трех лет, положительно характеризует деятельность администрации вуза по организации и управлению организацией учебного процесса при подготовке будущих специалистов системы МЧС России.

Список источников

1. Стрижак Н.А., Белякова Л.Ю. Управление качеством образовательного процесса в вузе// Управленческое консультирование / Научно-практический журнал северо-западной Академии государственной службы № 3. 2006. С.174.Режим доступа: !!upravlenie-kachestvom-obrazovatel'nogo-protssessa-v-vuze.pdfpdf(датаобращения27.02.2022).
2. О результатах социологических исследований в системе МЧС России в 2011 году // Сайт МЧС России. Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/upload/site1/document_file/FE5OmUMvcH.pdf (датаобращения27.02.2022).
3. Труфанов Д.О., Горбунов В.А. Социологические исследования как инструмент системы обеспечения безопасности территории // Материалы двадцать четвертой международной научно-

технической конференции «Системы безопасности – 2015». М.: Академия ГПС МЧС России, 2015. С. 439-442.

4. Савочкин Д.В., Монгуш А.А. Сравнительный анализ уровня удовлетворенности курсантов и студентов обучением в ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России // Научно-аналитический журнал «Сибирский пожарно-спасательный вестник», 2021. №3. С.134-140. Режим доступа: http://vestnik.sibpsa.ru/wp-content/uploads/2021/v3/N22_134-140.pdf. (дата обращения 27.02.2022).

5. Савочкин Д.В., Труфанов Д.О. Социологический мониторинг как средство управления качеством учебного процесса в образовательных организациях высшего образования МЧС России // Научно-аналитический журнал «Сибирский пожарно-спасательный вестник», 2017, №2 (5). С.27-33. Режим доступа: http://www.vestnik.sibpsa.ru/wp-content/uploads/2017/v5/N5_27-33.pdf. (дата обращения 27.02.2022).

6. Осипова М. В. Управление качеством образования в системе вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 25. С. 56–57. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/770499.htm>. (дата обращения 27.02.2022).

7. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 86 с.

8. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года. Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/nacionalnaya_doktrina_obrazovaniya_v_rf_do_2025_goda/. (дата обращения 27.02.2022).

9. Ермошенко Б., Породенко В., Литвинова Т. Система управления качеством // Высшее образование России. 2005. № 4. С. 9–14.

10. Пучков Н.П. Формирование системы обеспечения качества подготовки специалиста в условиях технического вуза: дис... докт. пед. наук: – М.: РГБ, 2005. С. 361–362.

11. Яновская О.А., Шакуликова Г.Т., Имангожина О.З. Система управления качеством образования в вузе // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 8. С. 38-42.

12. Савочкин Д.В. Научно-практическая работа «Мониторинг удовлетворенности условиями учебной и образовательной деятельности обучающихся и научно-педагогического состава ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», Железногорск: СПСА, 2020. 78 с.

References

1. Strizhak N.A., Belyakova L.Yu. Quality management of the educational process at the university // Management consulting / Scientific and practical journal of the North-Western Academy of Public Service No. 3. 2006. p.174. [Electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-obrazovatel'nogo-protsess-a-v-vuze>

2. On the results of sociological research in the EMERCOM of Russia in 2011 // Website of the EMERCOM of Russia.

3. Trufanov D.O., Gorbunov V.A. Sociological research as a tool of the territory security system // Materials of the twenty-fourth international scientific and technical conference "Security systems – 2015". Moscow: Academy of GPS of the Ministry of Emergency Situations of Russia, 2015. pp. 439-442.

4. Savochkin D.V., Mongush A.A. Comparative analysis of the level of satisfaction of cadets and students studying at the Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia // Scientific and Analytical journal "Siberian Fire and Rescue Bulletin", 2021. No.3. С.134-140. [electronic resource]. – Access mode: http://vestnik.sibpsa.ru/wp-content/uploads/2021/v3/N22_134-140.pdf.

5. Savochkin D.V., Trufanov D.O. Sociological monitoring as a means of managing the quality of the educational process in educational institutions of higher education of the Ministry of Emergency Situations of Russia // Scientific and analytical journal "Siberian Fire and Rescue Bulletin", 2017, №2 (5). С. 27 - 33. [Electronic resource]. – Access mode: http://www.vestnik.sibpsa.ru/wp-content/uploads/2017/v5/N5_27-33.pdf .

6. Osipova M.V. Quality management of education in the university system // Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2017. Vol. 25. pp. 56-57. [electronic resource]. – Access mode: <http://e-koncept.ru/2017/770499.htm> .)

7. The Bologna Process: problems, experience, solutions / Under the scientific editorship of Dr. of Pedagogical Sciences, prof. V.I. Baydenko. - M.: Research Center for Quality problems of training specialists, 2006. 86 p.

8. The national doctrine of education in the Russian Federation until 2025. [electronic resource]. –Access mode: http://www.consultant.ru/law/podborki/nacionalnaya_doktrina_obrazovaniya_v_rf_do_2025_goda.

9. Ermoshenko B., Porodenko V., Litvinova T. Quality management system // Higher education in Russia. 2005. No. 4. pp. 9-14.

10. Puchkov N.P. Formation of a quality assurance system for specialist training in a technical university: dis... Doctor of Pedagogical Sciences: – M.: RGB, 2005. pp. 361-362.

11. Yanovskaya O.A., Shakulikova G.T., Imangozhina O.Z. Quality management system of education in higher education // International Journal of Experimental Education. 2016. No. 8. pp. 38-42.

12. Savochkin D.V. Scientific and practical work "Monitoring of satisfaction with the conditions of educational and educational activities of students and scientific and pedagogical staff of the Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia", Zheleznogorsk: SPSA, 2020. 78 p.

Информация об авторах

Д.В. Савочкин - кандидат социологических наук, доцент

И.Г. Синьковская - кандидат социологических наук, доцент

Information about the author

D.V. Savochkin - Ph.D. of sociological Sciences, Docent,

I.G. Sinkovskaya - Ph.D. of sociological Sciences, Docent

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакция 16.02.2023; одобрена после рецензирования 23.06.2023; принята к публикации 26.06.2023

The article was submitted 16.02.2023, approved after reviewing 23.06.2023, accepted for publication 26.06.2023