

Применение инициативного бюджетирования для решения вопросов пожарной безопасности

Ольга Владимировна Кружкова¹
Екатерина Сергеевна Кузнецова²
Артем Игоревич Соковнин³
Татьяна Николаевна Соловьева⁴

^{1,2,3,4} Академия Государственной противопожарной службы МЧС России, Москва, Россия,

¹ <https://orcid.org/0000-0001-6928-3502>

² <https://orcid.org/0000-0002-1052-0005>

³ <https://orcid.org/0000-0002-4453-6355>

⁴ <https://orcid.org/0000-0003-4952-5353>

Автор ответственный за переписку: *Ольга Владимировна Кружкова, O.Kruzhkova@academygps.ru*

Аннотация. Рассмотрена возможность применения инструмента инициативного бюджетирования, которое используется для обозначения процесса участия граждан в определении приоритетов расходования государственных средств. Предложен алгоритм принятия решений по инициативному бюджетированию в области пожарной безопасности.

Ключевые слова: инициативное бюджетирование, пожарная безопасность, эффект, проект.

Для цитирования: Кружкова О.В., Кузнецова Е.С., Соковнин А.И., Соловьева Т.Н. Применение инициативного бюджетирования для решения вопросов пожарной безопасности // Сибирский пожарно-спасательный вестник. 2024. № 1 (32). С. 14-24. <https://doi.org/10.34987/vestnik.sibpsa.2024.66.42.002>

Original article

The use of proactive budgeting to address fire safety issues

Olga V. Kruzhkova¹
Ekaterina S. Kuznetsova¹
Artyom I. Sokovnin¹
Tatyana N. Solovyova¹

^{1,2,3,4} Academy of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Moscow, Russia

¹ <https://orcid.org/0000-0001-6928-3502>

² <https://orcid.org/0000-0002-1052-0005>

³ <https://orcid.org/0000-0002-4453-6355>

⁴ <https://orcid.org/0000-0003-4952-5353>

Corresponding author: *Olga V. Kruzhkova, O.Kruzhkova@academygps.ru*

Abstract. The possibility of using an initiative budgeting tool, which is used to indicate the process of citizen participation in determining priorities for spending public funds, is considered. An algorithm for decision-making on initiative budgeting in the field of fire safety is proposed.

Keywords: proactive budgeting, fire safety, effect, project

For citation: Kruzhkova O.V., Kuznetsova E.S., Sokovnin A.I., Solovyova T.N. Application of Initiative Budgeting to address fire safety issues // Siberian Fire and Rescue Bulletin. 2024. No. 1 (24). P. 14-24. <https://doi.org/10.34987/vestnik.sibpsa.2024.66.42.002>

Введение

Обеспечение пожарной безопасности – одна из актуальных и важных задач, которые стоят перед государством. Ведь пожары часто приводят к гибели и травмированию людей, разрушению имущества и нарушению общественной безопасности. Обстановка с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации за период с 2008 по 2022 гг. представлена в Табл. 1, из которой видно, что особенно остро данная проблема стоит в сельской местности [2, 3, 4]. За период наблюдения количество пожаров на 1 млн населения в сельской местности в среднем в 2 раза выше, чем в городе; количество погибших при пожарах людей на 1 млн населения в среднем в сельской местности в 2,8 раза выше, чем в городе; количество травмированных при пожарах людей на 1 млн населения в среднем в сельской местности в 1,4 раза выше, чем в городе; прямой материальный ущерб от 1 пожара, руб. в среднем в городах в 1,2 раза выше, чем в сельской местности, но это связано с тем, что стоимость недвижимости в сельской местности значительно ниже, чем в городе. Также необходимо отметить, что в соответствии с [1] в системе местного самоуправления Российской Федерации наиболее многочисленными являются муниципальные образования, сформированные на основе сельских населенных пунктов (18527 ед. или 88,8% от общего количества муниципальных образований).

В свете этих событий вопрос об эффективности мер по пожарной безопасности на муниципальном уровне (предупреждение и тушение пожаров, обеспечение максимальной безопасности населения – приоритетные задачи, требующие внимания и дополнительных ресурсов, а также новых инструментов их решения) становится особенно актуальным.

Табл.1 Обстановка с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации в период в 2008 по 2022 гг.

№ п/п	Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Количество пожаров на 1 млн населения, ед. в городах	1252,7	1127,5	1044,5	982,4	938,7	875,7	829,2	798,0	760,5	717,6	701,2	2427,8	2139,7	1977,4	1753,8
2	Количество пожаров на 1 млн населения, ед. в сельской местности	1888,5	1848,7	1853,9	1732,7	1705,9	1623,6	1609,2	1565,2	1500,3	1447,5	1469,3	5510,6	5567,3	4785,3	4354,2
3	Количество погибших при пожарах людей на 1 млн населения, чел. в городах	81,3	71,2	64,8	58,1	55,0	49,0	45,9	41,9	39,8	34,7	35,2	39,4	39,0	41,2	36,2
4	Количество погибших при пожарах людей на 1 млн населения, чел. в сельской местности	180,3	171,8	166,7	157,5	156,5	145,0	136,1	128,2	116,8	106,9	108,0	113,8	109,8	108,8	102,7
5	Количество травмированных при пожарах людей на 1 млн населения, чел. в городах	85,6	88,4	85,2	81,0	79,1	71,2	69,2	65,4	61,9	57,9	60,9	57,4	50,4	50,8	48,0
6	Количество травмированных при пожарах людей на 1 млн населения, чел. в сельской местности	105,0	107,3	110,4	105,8	103,6	95,7	92,6	101,9	84,0	80,4	79,5	85,1	78,8	78,3	78,1
7	Прямой материальный ущерб от 1 пожара, руб. в городах	63241,2	62248,3	65003,1	123599,3	109448,9	97643,0	139118,1	162673,4	85106,7	113734,2	123770,7	45814,5	59486,0	45340,0	54841,0
8	Прямой материальный ущерб от 1 пожара, руб. в сельской местности	55689,4	55424,8	106703,7	82904,4	75864,0	95993,7	94456,1	141134,4	112343,6	89090,0	109258,4	29150,1	33913,0	36969,2	50903,2

Анализ применения инициативного бюджетирования в области пожарной безопасности

Одним из инструментов, позволяющих эффективно использовать бюджетные средства и способствовать развитию важных областей, в нашем случае, пожарной безопасности является «инициативное бюджетирование», которое используется для обозначения процесса участия граждан в определении приоритетов расходования государственных средств. Основная идея этого подхода заключается в том, что граждане имеют возможность самостоятельно предлагать инициативы по распределению бюджетных средств и участвовать в принятии решений об их финансировании [5].

История инициативного бюджетирования началась в конце XX века в Западной Европе и США [6]. С тех пор этот инструмент был успешно адаптирован и введен в практику государственного управления многими странами. В таких странах, как Польша, Германия и Чили, инициативное бюджетирование уже является основным инструментом вовлечения граждан в процесс принятия решений о распределении бюджетных средств. В этих странах разработаны четкие правила и процедуры, которые позволяют гражданам предлагать свои проекты и вносить свой вклад в развитие общин. Наиболее известные примеры стран, где гражданам предоставляется возможность участвовать в процессе принятия решений о выделении бюджетных средств на пожарную безопасность, являются Франция, США, Германия и Южная Корея. Успешные проекты включают в себя создание общественных организаций для пожарной безопасности, обучение населения противопожарным мерам, техническое оснащение пожарных подразделений и другие меры.

В России инициативное бюджетирование тоже начало активно развиваться в последние годы [7]. Начиная с 2011 года, граждане России получили возможность принимать активное участие в процессе определения приоритетов расходования бюджетных средств в рамках пилотных проектов, а с 2016 постоянно. Этапы развития инициативного бюджетирования в России можно условно разделить на три (Рис. 1).

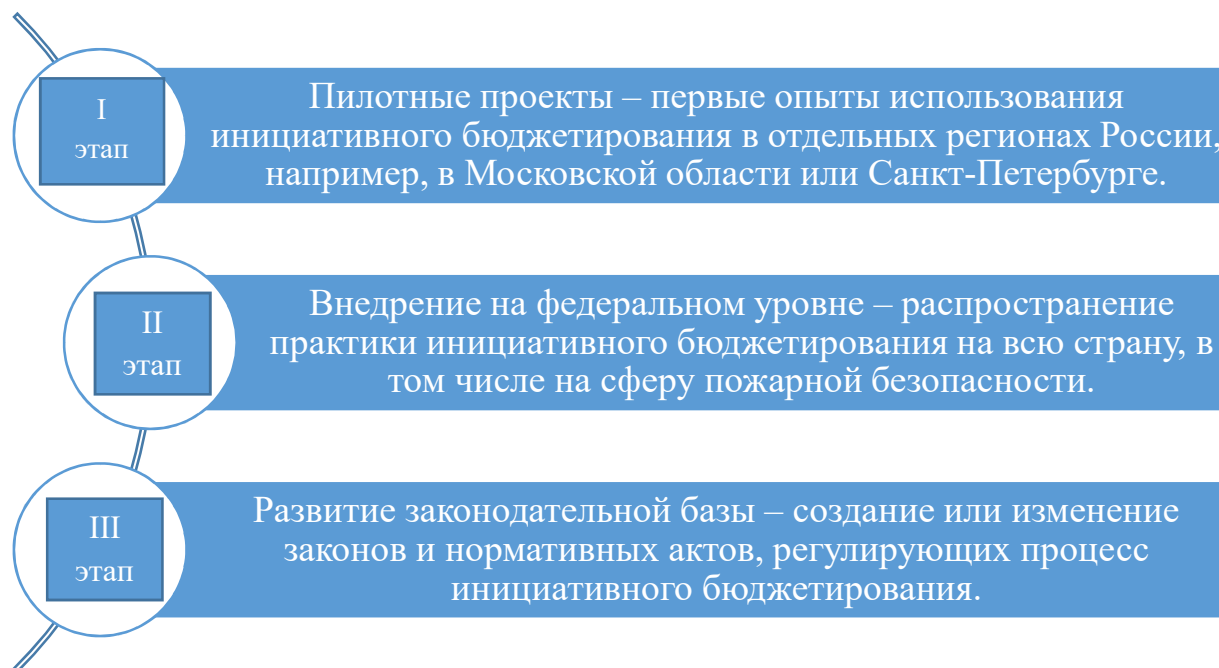


Рис. 1 Этапы развития инициативного бюджетирования в России

За время развития инициативного бюджетирования в России было реализовано множество проектов, в том числе ряд проектов в области пожарной безопасности (Табл. 2) [8].

Табл.2 Показатели реализованных проектов на основе инициативного бюджетирования

Год	Количество реализованных проектов	В том числе проектов в области ПБ	% проектов в области ПБ в общем количестве реализованных проектов	Стоимость реализованных проектов в области ПБ млрд рублей
2016	8732	243	2,78	0,2
2017	15942	435	2,73	0,4
2018	18859	504	2,67	0,52
2019	21841	570	2,61	0,63
2020	22526	448	1,99	0,63
2021	29114	623	2,14	0,84
2022	29371	631	2,15	0,96
Итого	146385	3454	2,44 (в среднем)	4,18

При этом, видно, что доля проектов, направленных на решение вопросов пожарной безопасности в общем количестве реализованных проектов по средствам инициативного бюджетирования составляет 2-3%, т.е. присутствует потенциал для роста [9]. Основные проблемные вопросы развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации представлены на рис. 2-5 [10].

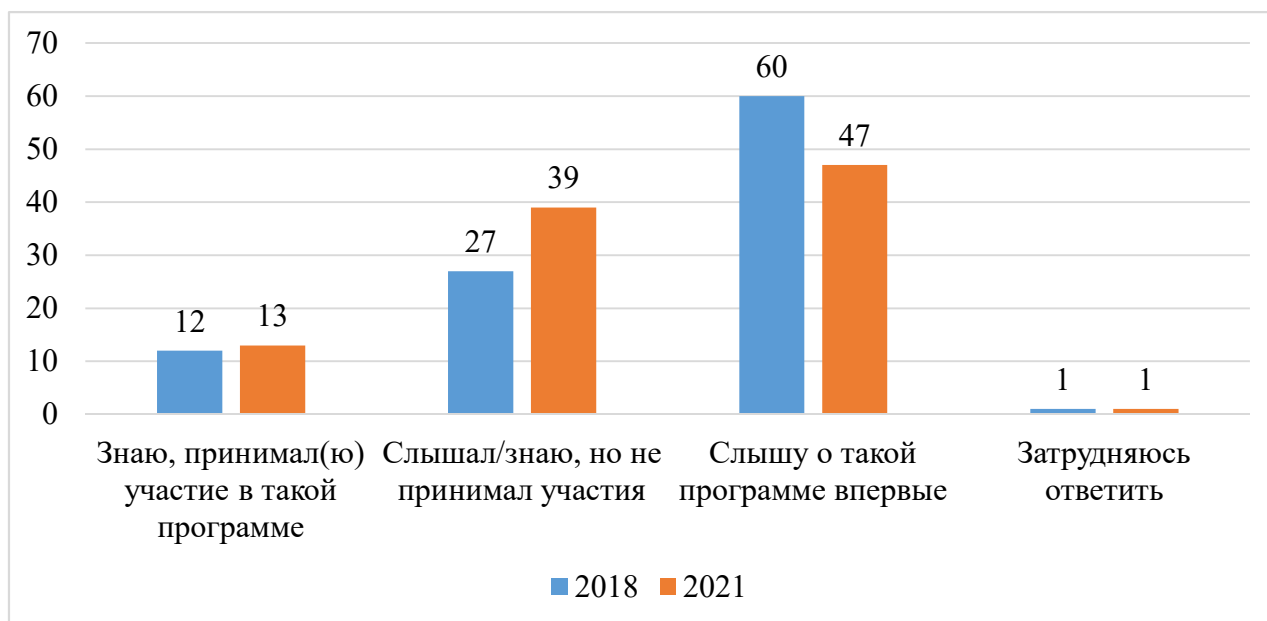


Рис. 2 Осведомленность граждан о реализации программы инициативного бюджетирования в регионе, %

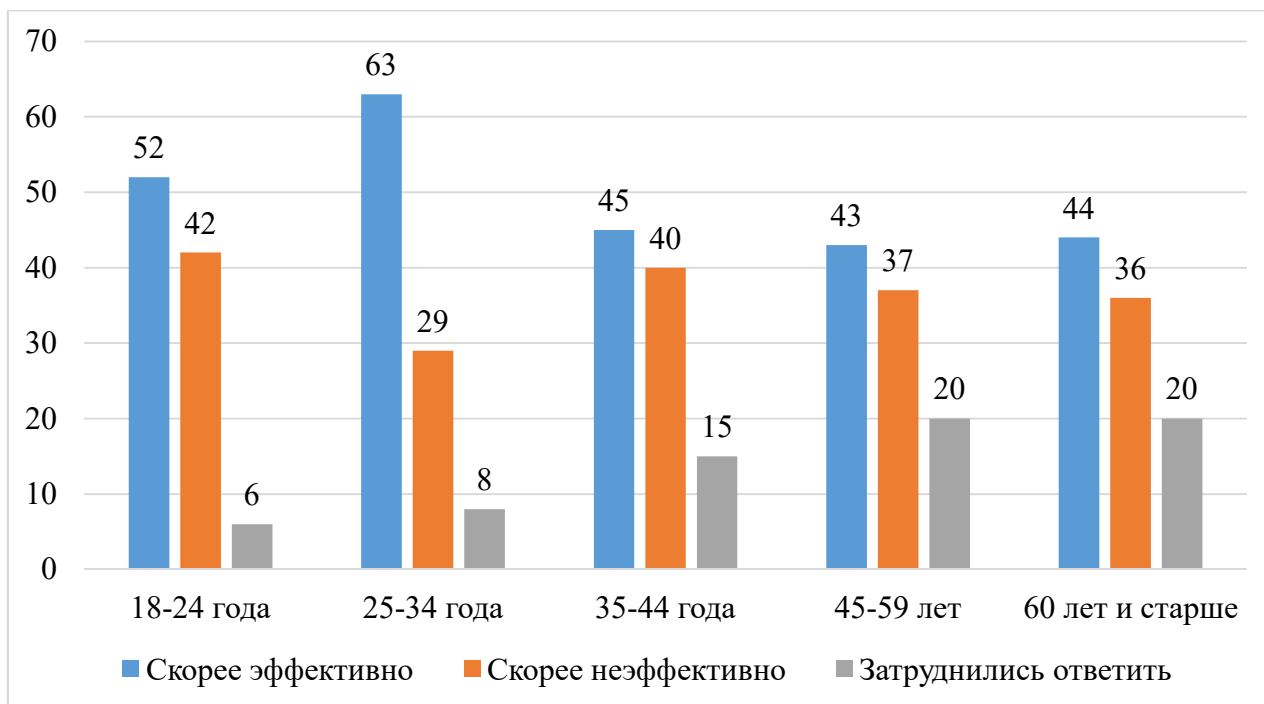


Рис. 3 Насколько эффективно реализуется программа инициативного бюджетирования, % от осведомленности граждан о реализации программы инициативного бюджетирования в регионе с разбивкой по возрастным категориям, 2021 г.

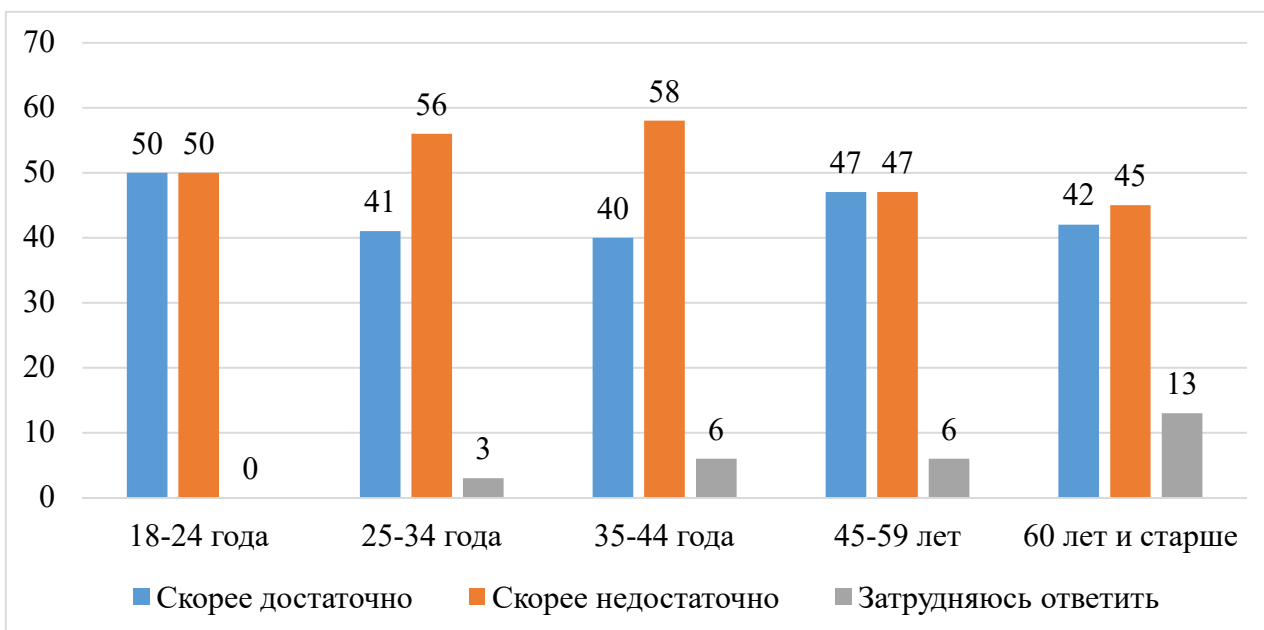


Рис. 4 Объем информации о программе инициативного бюджетирования в СМИ, интернете и иных источниках, % от тех, кто слышал о программе 2021 г.

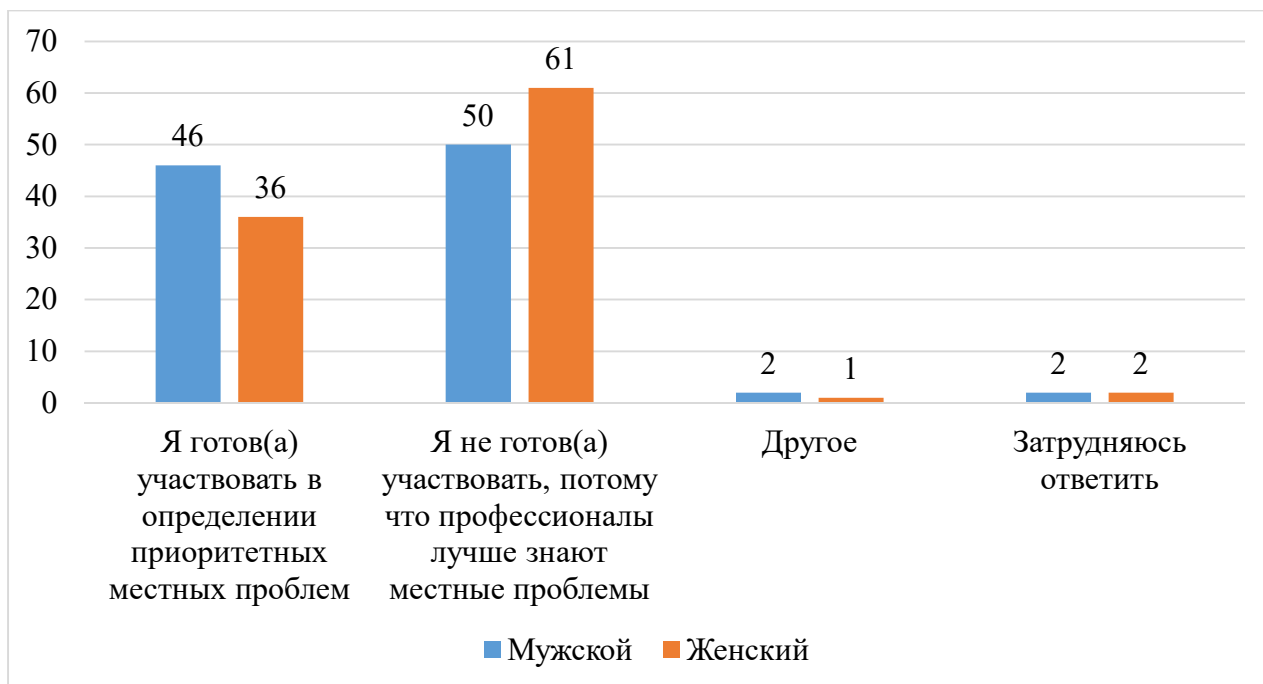


Рис. 5 Готовность граждан участвовать в программе инициативного бюджетирования, % от всех опрошенных 2021 г.

Основными проблемами является не высокая осведомленность жителей о возможности решать вопросы при помощи инициативного бюджетирования и не готовность граждан участвовать в решение проблемных вопросов.

Примеры реализации проектов в области пожарной безопасности по средствам инициативного бюджетирования представлены в Табл. 3 [8].

Табл.3 Показатели реализованных проектов на основе инициативного бюджетирования

№ п/п	Регион	Наименование проекта	Объем финансирования
1	Вологодская область, Череповецкий район, деревня Заручевье	Народный бюджет. Ремонт для беспрепятственного подъезда пожарной техники, 2019г.	<p>Стоимость проекта</p> <p>89 449,99 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> Объем субсидий из бюджета субъекта РФ: 44 974,99 р., 50,28% Объем средств муниципального бюджета: 20 475,00 р., 22,89% Объем софинансирования гражданами: 4 000,00 р., 4,47% Объем софинансирования Бизнесом: 20 000,00 р., 22,36%
2	Вологодская область, Вытегорский район, Андомское сельское поселение, село Андомский Погост	Разборка бесхозных строений в с.Андомский Погост сельского поселения Андомское Вытегорского муниципального района Вологодской области	<p>Стоимость проекта</p> <p>40 000,00 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> Объем субсидий из бюджета субъекта РФ: 20 000,00 р., 50,00% Объем средств муниципального бюджета: 15 000,00 р., 37,50% Объем софинансирования гражданами: 5 000,00 р., 12,50% Объем софинансирования Бизнесом: 0,00 р., 0,00%

3	Ленинградская область, Приозерский район, Запорожское сельское поселение, посёлок Луговое	Ремонт пожарного пирса в пос. Луговое, 2020г.	<p>Стоимость проекта</p> <p>130 000,00 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> Объем субсидий из бюджета субъекта РФ: 123 500,00 р. 95,00% Объем средств муниципального бюджета: 6 500,00 р. 5,00% Объем софинансирования гражданами: 0,00 р. 0,00% Объем софинансирования бизнесом: 0,00 р. 0,00%
4	Новосибирская область, Баганский район	Установка автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и эвакуации людей при пожаре в зданиях культуры и спорта, 2020г.	<p>Стоимость проекта</p> <p>254 746,00 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> Объем субсидий из бюджета субъекта РФ: 182 000,00 р. 71,44% Объем средств муниципального бюджета: 48 230,00 р. 18,93% Объем софинансирования гражданами: 24 516,00 р. 9,62% Объем софинансирования бизнесом: 0,00 р. 0,00%
5	Ленинградская область, Тосненский район, Фёдоровское городское поселение, деревня Ладога	Устройство пожарного подъезда к р. Ижора в дер. Ладога	<p>Стоимость проекта</p> <p>633 438,00 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> Объем субсидий из бюджета субъекта РФ: 405 400,00 р. 64,00% Объем средств муниципального бюджета: 228 038,00 р. 36,00% Объем софинансирования гражданами: 0,00 р. 0,00% Объем софинансирования бизнесом: 0,00 р. 0,00%
6	Брянская область, Почепский район, село Семцы, Молодёжная улица	Ремонт здания пожарного депо, 2021г.	<p>Стоимость проекта</p> <p>318 966,00 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> Объем субсидий из бюджета субъекта РФ: 287 866,00 р. 90,25% Объем средств муниципального бюджета: 15 151,00 р. 4,75% Объем софинансирования гражданами: 15 949,00 р. 5,00% Объем софинансирования бизнесом: 0,00 р. 0,00%
7	Республика Башкортостан, Зилаирский район, село Ивано-Кувалат, Промышленная улица, 2	Приобретение модульного гаража из сэндвич-панелей для пожарной машины, 2021г.	<p>Стоимость проекта</p> <p>1 090 000,00 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> Объем субсидий из бюджета субъекта РФ: 800 000,00 р. 73,39% Объем средств муниципального бюджета: 125 000,00 р. 11,47% Объем софинансирования гражданами: 80 000,00 р. 7,34% Объем софинансирования бизнесом: 85 000,00 р. 7,80%

Проекты, реализованные через инициативное бюджетирование, уже привели к улучшению показателей пожарной безопасности в отдельных регионах России. Приведенные примеры проектов подтверждают значимость данного метода и его способность оказывать положительное влияние на жизнь и безопасность граждан.

Эффект от внедрения инициативного бюджетирования в области пожарной безопасности идет в двух направлениях: экономический и социальный [12, 13] (Рис. 6).



Рис. 6 Эффект от внедрения инициативного бюджетирования в области пожарной безопасности

Алгоритм принятия решений по инициативному бюджетированию в области пожарной безопасности

В рамках исследования авторами был предложен алгоритм принятия решений по инициативному бюджетированию в области пожарной безопасности (Рис. 7).

Алгоритм принятия решений по инициативному бюджетированию в области пожарной безопасности включает несколько этапов. Вначале происходит сбор и анализ инициативных предложений от граждан и организаций, проводится экспертиза и оценка проектов, определение лучших инициатив. После определения приоритетов происходит распределение бюджетных средств и реализация проектов.

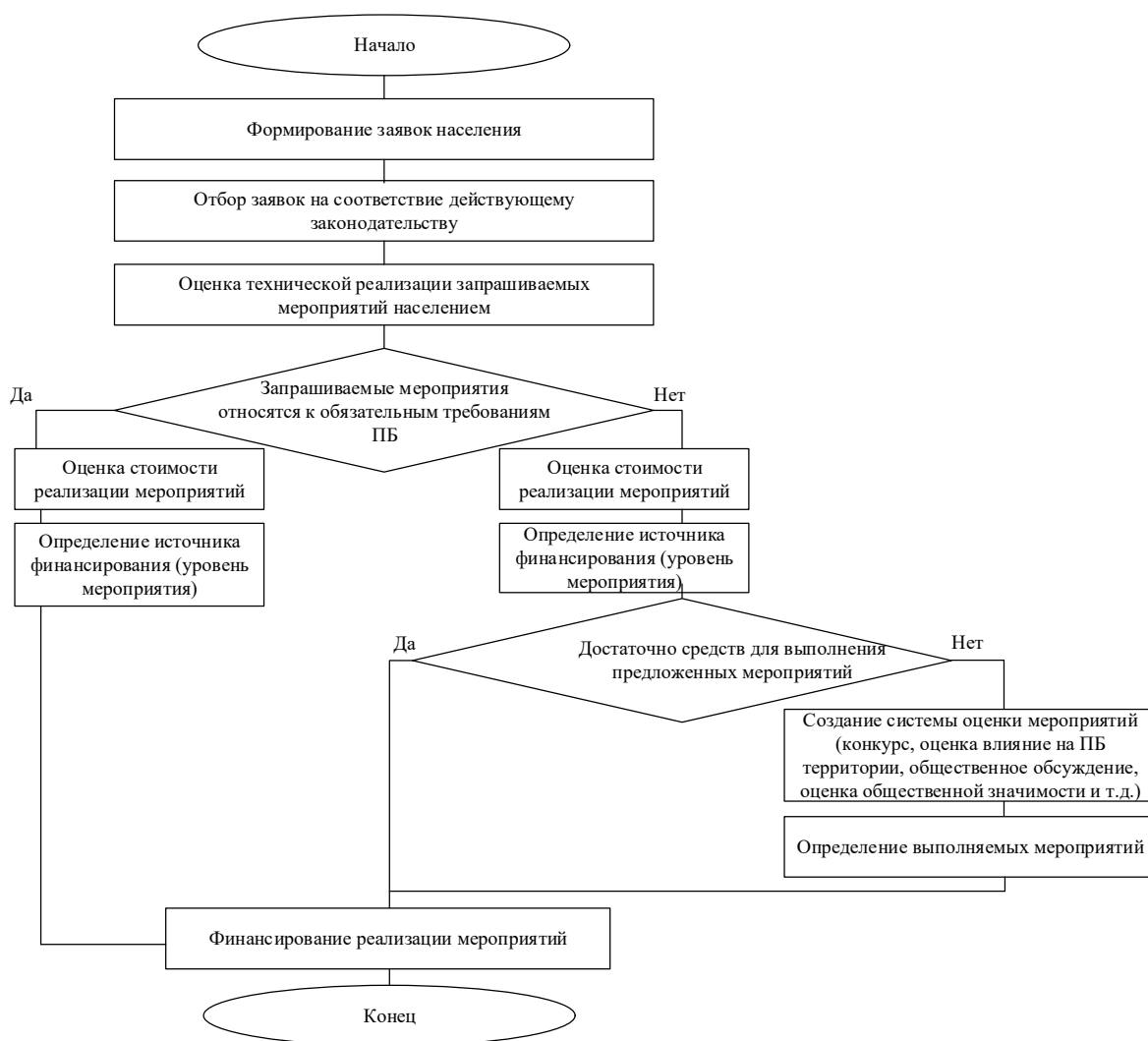


Рис. 7 Алгоритм принятия решений по инициативному бюджетированию в области пожарной безопасности

В заключение, можно сделать вывод о том, что инициативное бюджетирование в области пожарной безопасности имеет большой потенциал и может стать эффективным инструментом для решения актуальных задач. Основные параметры его эффективности – это прозрачность, участие граждан и адекватная оценка проектов. С помощью инициативного бюджетирования можно добиться улучшения пожарной безопасности и снижения риска возникновения пожаров, что в свою очередь поможет сохранить жизни и имущество граждан.

Список источников

1. Статистический бюллетень «Формирование местного самоуправления в Российской Федерации» <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13263> дата доступа 03.01.2024 г.
2. Пожары и пожарная безопасность в 2022 году: информ.- аналитич. сб. П 46 Балашиха: ФГБУ ВНИИПО МЧС России, 2023. 80 с.
3. Пожары и пожарная безопасность в 2017 году: Статистический сборник. Под общей редакцией Д.М. Гордиенко. - М.: ВНИИПО, 2018, - 125 с.: ил. 42.
4. Пожары и пожарная безопасность в 2012 году: Статистический сборник. Под общей редакцией В.И. Климкина. - М.: ВНИИПО, 2013, - 137 с.: ил. 40.
5. Сорокина, М. С. Особенности применения механизмов бюджетных инвестиций и инициативного бюджетирования в качестве финансовых инструментов развития территорий / М. С. Сорокина, А. А. Белостоцкий // Экономические науки. – 2018. – № 169. – С. 98-101. – DOI 10.14451/1.169.98. – EDN ZCTKIH.
6. Захарчук, Е. А. Бюджетирование на основе общественного участия: зарубежный опыт и практика применения в России / Е. А. Захарчук, А. А. Некрасов, А. Ф. Пасынков // Финансы: теория и

практика. – 2019. – Т. 23, № 1(109). – С. 122-132. – DOI 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132. – EDN VWNPEA.

7. Векерле, К. Перспективы и условия востребованности инициативного бюджетирования в России / К. Векерле, И. Соколов // Экономическая политика. – 2022. – Т. 17, № 2. – С. 34-61. – DOI 10.18288/1994-5124-2022-2-34-61. – EDN QVZMBQ

8. Доклады о лучшей практике развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 годах. Центр инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России при поддержке Департамента бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе

9. Кружкова О.В., Кузнецова Е.С., Соловьева Т.Н. Финансовое обеспечение реализации первичных мер пожарной безопасности на муниципальном уровне // Russian Economic Bulletin. 2023. Том 6. № 2. С. 218 – 226

10. Опрос ВЦИОМ о программе инициативного бюджетирования <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iniciativnoe-bjudzhetrovanie-za-i-protiv?ysclid=lr555vuqfq676592164>

11. Проект НИФИ Минфина России – база практик гражданских инициатив по решению вопросов местного значения при непосредственном участии граждан <https://budget4me.ru/projects/map-projects/>

12. Анцыферова, И. С. Социальные эффекты инициативного (партисипаторного) бюджетирования / И. С. Анцыферова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – № 4. – С. 231-234. – DOI 10.22394/2079-1690-2017-1-4-231-234. – EDN ZXKINF.

13. Барлыбаев, А. А. Социально - экономические эффекты реализации практик инициативного бюджетирования / А. А. Барлыбаев, М. А. Колечкина, Л. Ф. Насретдинова // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2020. – № 4(4). – С. 34-43. – DOI 10.47309/2713-2358_2020_4_34. – EDN PZQOXS

References

1. Statistical bulletin "Formation of local self-government in the Russian Federation" <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13263> access date 03.01.2024

2. Fires and fire safety in 2022: inform.- analytical sat. P. 46 Balashikha: Federal State Budgetary Institution VNIPO of the Ministry of Emergency Situations of Russia, 2023. 80 p.;

3. Fires and fire safety in 2017: A statistical collection. Under the general editorship of D.M. Gordienko. - М.: VNIPO, 2018, 125 p.: ill. 42.;

4. Fires and fire safety in 2012: A statistical collection. Under the general editorship of V.I. Klimkin. - М.: VNIPO, 2013, 137 p.: ill. 40.

5. Sorokina, M. S. Features of the use of mechanisms of budget investments and initiative budgeting as financial instruments for the development of territories / M. S. Sorokina, A. A. Belostotsky // Economic sciences. - 2018. – No. 169. – pp. 98-101. – DOI 10.14451/1.169.98. – EDN ZCTKIH.

6. Zakharchuk, E. A. Budgeting based on public participation: foreign experience and practice of application in Russia / E. A. Zakharchuk, A. A. Nekrasov, A. F. Pasyukov // Finance: theory and practice. - 2019. – Vol. 23, No. 1(109). – pp. 122-132. – DOI 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132. – EDN VWNPEA.

7. Vekerle, K. Prospects and conditions of demand for initiative budgeting in Russia / K. Vekerle, I. Sokolov // Economic policy. - 2022. – Vol. 17, No. 2. – pp. 34-61. – DOI 10.18288/1994-5124-2022-2-34-61. – EDN QVZMBQ.

8. Reports on the best practices in the development of initiative budgeting in the subjects of the Russian Federation and municipalities in 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 years. The Center for Initiative Budgeting of the NIFI of the Ministry of Finance of the Russian Federation with the support of the Department of Budget Methodology and Financial Reporting in the Public Sector

9. Kruzhkova O.V., Kuznetsova E.S., Solovyova T.N. Financial support for the implementation of primary fire safety measures at the municipal level // Russian Economic Bulletin. 2023. Volume 6. No. 2. pp. 218-226.

10. VTSIOM survey on the initiative budgeting program <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iniciativnoe-bjudzhetirovanie-za-i-protiv> ?ysclid=lr555vuqfq676592164

11. The NIFI project of the Ministry of Finance of the Russian Federation is a database of practices of civil initiatives to address issues of local importance with the direct participation of citizens <https://budget4me.ru/projects/map-projects/>

12. Antsyferova, I. S. Social effects of initiative (participatory) budgeting / I. S. Antsyferova // State and municipal management. Scientific notes. - 2017. – No. 4. – pp. 231-234. – DOI 10.22394/2079-1690-2017-1-4-231-234. – EDN ZXKINF.

13. Barlybaev, A. A. Socio-economic effects of implementing the practices of initiative budgeting / A. A. Barlybaev, M. A. Kolechkina, L. F. Nasretdinova // Ufa Humanitarian Scientific Forum. – 2020. – № 4(4). – Pp. 34-43. – DOI 10.47309/2713-2358_2020_4_34. – EDN PZQOXS.

Информация об авторах

О.В. Кружкова – кандидат экономических наук, доцент.

Е.С. Кузнецова – кандидат технических наук, доцент.

А.И. Соковнин – кандидат технических наук

Information about the author

O.V. Kruzhkova – Ph.D. of Economic Sciences, Docent

E.S. Kuznetsova – Ph.D. of Engineering Sciences, Docent

A.I. Sokovnin – Ph.D. of Engineering Sciences

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакция 21.01.2024; одобрена после рецензирования 05.02.2024; принята к публикации 06.02.2024.

The article was submitted 21.01.2024, approved after reviewing 05.02.2024, accepted for publication 06.02.2024.