Научная статья
УДК 005.7:614.842.83.073
doi:10.34987/vestnik.sibpsa.2025.18.96.007

Кросс-культурные особенности противопожарной пропаганды в России: региональный аспект при принятии управленческих решений

Виктория Павловна Гаврюшенко¹
Вера Владимировна Володченкова²

Научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России, Балашиха, Россия

¹<https://orcid.org/0000-0003-3836-3862>

²<https://orcid.org/0000-0003-3904-9947>

Автор, ответственный за переписку: Виктория Павловна Гаврюшенко, vig.fob@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются особенности противопожарной пропаганды в различных регионах России с учетом культурных, социальных и географических факторов, а так же формы управленческих решений для осуществления эффективной пропаганды. Исследование выявляет, что культурные традиции, языковые особенности и уровень осведомленности населения существенно влияют на восприятие и эффективность противопожарных мероприятий. В статье анализируются примеры успешных практик из различных регионов России, где учитывались местные культурные особенности при разработке и реализации программ противопожарной пропаганды. Особое внимание уделяется необходимости адаптации информационных материалов и методов обучения для различных целевых аудиторий. Анализируются различия в восприятии информации о пожарной безопасности среди городского и сельского населения, этнических групп, а также в регионах с особыми климатическими условиями. Предлагаются рекомендации по адаптации пропагандистских кампаний для повышения их эффективности. Авторы подчеркивают важность межкультурной компетентности при организации противопожарной работы, и предлагают рекомендации по интеграции кросс-культурного подхода в процесс принятия управленческих решений. В заключении высказаны предложения по развитию более гибких и адаптивных стратегий противопожарной пропаганды, способных учитывать культурное разнообразие и способствовать повышению уровня пожарной безопасности в различных регионах России.

Ключевые слова: противопожарная пропаганда, кросс-культурные особенности, региональные различия, управленческие решения, МЧС, пожарная безопасность, социокультурные факторы

Для цитирования: Гаврюшенко В.П., Володченкова В.В. Кросс-культурные особенности противопожарной пропаганды в России: региональный аспект при принятии управленческих решений // Сибирский пожарно-спасательный вестник. 2025. № 3 (38). С. 75-82. <https://doi.org/10.34987/vestnik.sibpsa.2025.18.96.007>.

Original article.

Cross-cultural features of fire prevention propaganda in Russia: the regional aspect in making managerial decisions

*Victoria P. Gavriushenko*¹

*Vera V. Volodchenkova*²

Research Institute of Fire Protection of the Russian Ministry of Emergency Situations, Balashikha, Russia

¹<https://orcid.org/0000-0003-3836-3862>

²<https://orcid.org/0000-0003-3904-9947>

Corresponding author: *Victoria P. Gavriushenko, vig.fob@mail.ru*

Abstract. The article examines the features of fire prevention propaganda in various regions of Russia, taking into account cultural, social and geographical factors, as well as the forms of management decisions for effective propaganda. The study reveals that cultural traditions, linguistic peculiarities and the level of awareness of the population significantly affect the perception and effectiveness of fire prevention measures. The article analyzes examples of successful practices from various regions of Russia, where local cultural characteristics were taken into account in the development and implementation of fire prevention propaganda programs. Special attention is paid to the need to adapt information materials and teaching methods for different target audiences. The differences in the perception of information about fire safety among urban and rural populations, ethnic groups, as well as in regions with special climatic conditions are analyzed. Recommendations are offered on how to adapt propaganda campaigns to increase their effectiveness. The authors emphasize the importance of intercultural competence in the organization of fire prevention work, and offer recommendations for integrating a cross-cultural approach into the management decision-making process. In conclusion, proposals were made for the development of more flexible and adaptive fire prevention propaganda strategies that can take into account cultural diversity and contribute to improving fire safety in various regions of Russia.

Keywords: fire prevention propaganda, cross-cultural features, regional differences, management decisions, Ministry of Emergency Situations, fire safety, socio-cultural factors

For citation: Gavryushenko V.P., Volodchenkova V.V. Cross-cultural features of Fire prevention propaganda in Russia: the regional aspect in making managerial decisions // *Siberian Fire and Rescue Bulletin*. 2025. № 3 (38). С. 75-82. (In Russ.) <https://doi.org/10.34987/vestnik.sibpsa.2025.18.96.007>.

Противопожарная пропаганда является ключевым инструментом профилактики пожаров, однако ее эффективность во многом зависит от учета региональных особенностей ее проведения. Федеральное законодательство [1] устанавливает проведение такой пропаганды разными способами, а также перечисляет те инструменты, которые можно использовать при проведении пропаганды [2].

В исследованиях Абдуловой В. Ф. понятие «пропаганда» представлено как сложная политическая технология, воздействующая на общество через создание у получателей устойчивых социальных установок и стереотипов, которые соответствуют интересам передающей стороны [3].

Россия — многонациональная страна с разнообразными климатическими условиями, традициями и уровнем урбанизации, что требует дифференцированного подхода при выборе стратегий управленческих решений. Важно учитывать местные традиции и уровень доверия к власти, а так же специфику профилактической работы в сельской местности и мегаполисах.

Целью исследования авторов является выявление кросс-культурных особенностей восприятия противопожарной пропаганды в разных регионах России и разработка предложений по совершенствованию методов ее адаптации.

Рассмотрим основные факторы, влияющие на особенности проведения противопожарной пропаганды. К ним относятся:

- географические и климатические особенности нашей страны: наличие северных регионов (Якутия, Чукотка) предполагает акцентирование внимания на безопасности при использовании печного отопления; проблема лесных пожаров в летний период характерна для Сибири и Дальнего Востока, для южных регионов (Краснодарский край, Дагестан) актуален риск степных пожаров, особое внимание уделяется правилам поведения в курортных зонах;

- этнокультурные и языковые различия предполагают важность учета местных традиций и обычаев (Республики Северного Кавказа: использование авторитета старейшин и религиозных учреждений; Республики Поволжья (Татарстан, Башкортостан): применение национальных языков;

- урбанизация и образ жизни: для крупных городов (Москва, Санкт-Петербург) характерно активное использование цифровых технологий и социальных сетей; в сельских районах: опора на местные СМИ, проведение сельских сходов.

Культурные, языковые и социально-экономические различия между регионами обуславливают необходимость разработки специфических коммуникационных стратегий.

Проанализируем, как эти особенности проявляются в отдельных регионах России. В республике Татарстан проживает значительное количество татарского населения, поэтому противопожарная пропаганда ведется как на русском, так и на татарском языке. Учитываются мусульманские традиции и особое внимание уделяется безопасности в период религиозных праздников, таких как Курбан-байрам, когда использование огня может быть более интенсивным. Особенности противопожарной пропаганды заключаются в использовании двуязычных информационных материалов, проведении информационных кампаний в мечетях и религиозных общинах, вовлечении местных лидеров мнений и религиозных деятелей для распространения информации.

Республика Саха (Якутия) отличается яркими культурными и климатическими условиями. Якутия известна своим суровым климатом, что влияет на способы отопления, использования огня в быту и обуславливает акцент на профилактику пожаров в условиях экстремально низких температур. Значительная часть населения - представители коренных народов Севера, таких как чукчи, якуты, эвенки и др. В данном случае, производится адаптация информационных материалов к условиям жизни народов крайнего севера, включая использование визуальных материалов, понятных для коренных народов, проведение обучающих мероприятий на местных языках, учет традиционных методов отопления и приготовления пищи. Эффективным каналом коммуникации является местное радио, выездные мероприятия в отдаленных поселках.

Наглядным примером организации работы в рассматриваемом направлении выступает практика в Хангаласском улусе Республики Саха (Якутия), где инструкторы противопожарной профилактики разработали новые методы пропаганды пожарной безопасности среди детей – тематические пожарные самоклеящиеся стикеры-напоминания [4], которые предназначены для размещения на школьных принадлежностях. Пять тематических вариантов стикеров помогают детям лучше усвоить правила пожарной безопасности и снижают вероятность пожаров из-за детской неосторожности. Идея оказалась настолько удачной, что эти памятки заинтересовали не только школьников, но и взрослых.

В перспективе разработчики планируют усовершенствовать проект, выпустив более долговечные наклейки с использованием эпоксидной смолы, которые можно будет крепить даже на смартфоны. Это сделает правила пожарной безопасности еще более доступными для запоминания в повседневной жизни.

Республика Дагестан – многонациональный регион с более чем 30 этническими группами, каждая из которых имеет свои традиции и языковые особенности. Горные районы Дагестана характеризуются высокой концентрацией неформальных поселений, сформировавшихся в результате:

- естественного роста традиционных аулов;
- миграционных процессов;

- сложного рельефа местности;
- ограниченности пригодных для строительства площадей.

Эта специфика создает уникальные вызовы для организации противопожарной пропаганды. Особенности неформальной застройки как фактор пожарного риска включают в себя следующие планировочные характеристики и конструктивные особенности:

- плотная кластерная застройка (расстояние между домами 1-3 м);
- отсутствие противопожарных разрывов; лабиринтная структура улиц;
- преобладание деревянных построек;
- самодельные системы электроснабжения;
- культурные традиции открытого огня (тандыры, очаги).

Типичной практикой является хранение горючих материалов во дворах домохозяйств.

Преобладание ислама как основной религии обуславливает вовлечение религиозных лидеров и местных старейшин для распространения информации (пример: совет аксакалов в Гунибском районе) [5]. Для этого региона так же характерно проведение информационных кампаний в местах массового скопления людей, таких как рынки и мечети и выбор традиционных форм общения (сходы, собрания), в том числе использование многоязычных информационных материалов на таких языках, как аварский, даргинский, кумыкский и другие.

Краснодарский край – один из самых густонаселенных и экономически развитых регионов России, с высоким уровнем урбанизации. Развитие аграрного сектора и туризма также влияет на методы противопожарной пропаганды. Например, для реализации программ противопожарной пропаганды активно привлекаются туристические организации и аграрные предприятия. Туристическая специфика региона так же влечет за собой адаптацию материалов для временного населения, проведение летних кампаний для отдыхающих (акция «Безопасный пляж»), а сельскохозяйственный фактор формирует необходимость активной профилактики степных пожаров. Характерной чертой для региона является совместная работа с волонтерами из числа работников санаторно-курортного комплекса.

Эффективность противопожарной пропаганды напрямую зависит от того, насколько учитываются особенности целевой аудитории. Городское и сельское население России существенно различаются по образу жизни, уровню доступа к информации, степени доверия к источникам, условиями, связанными с пожарными рисками (Таблица).

Таблица. Сравнительный анализ

Критерий оценки	Городское население	Сельское население
Особенности восприятия контента	Лучше реагируют на статистику и экспертные мнения. Воспринимают информацию фрагментарно. Требуют быстрой подачи информации (до 30 секунд на сообщение)	Больше доверяют личному опыту и историям «из жизни». Предпочитают развернутые объяснения. Важна персонификация (истории конкретных людей)
Ключевые факторы риска	Электротехнические причины пожаров. Неосторожность при курении	Печное отопление. Поджоги сухой травы. Неисправность электропроводки. Ненадлежащая эксплуатация газового оборудования
Проблемы коммуникации	Информационная перегруженность в городах. Скептицизм к «официальной» информации Низкая вовлеченность населения в профилактику	Ограниченный доступ к интернету. Языковые барьеры (в многонациональных регионах). Традиционализм («деды так жили - и ничего»)

Уровень доверия к каналам информации	Высокий уровень доверие к соцсетям (особенно у молодежи)	Низкий уровень доверия (предпочтение отдается оффлайн-источникам)
--------------------------------------	--	---

Организация доступа к интернету и уровень цифровых компетенций населения непосредственно связан с возможностью проведения пропагандистских кампаний в современных условиях.

В последние годы государство активно работает над созданием равных возможностей для граждан в цифровом пространстве, расширяя доступ к интернету и цифровым технологиям. Обратимся к статистике Росстата [6], чтобы изучить региональные различия в обеспеченности домохозяйств интернетом и степени развития цифрового опыта населения.

На сегодняшний день 84 % российских домохозяйств имеют подключение к интернету. Однако в некоторых регионах этот показатель существенно ниже: в Новгородской и Орловской областях, а также в республиках Марий Эл и Мордовия каждый пятый дом не имеет доступа к Сети [6].

Примечательно, что даже в регионах с высоким уровнем интернетизации (Кабардино-Балкария, Адыгея, Оренбургская и Волгоградская области) лишь около 76 % жителей выходят в Сеть ежедневно. Наибольшая интернет-активность наблюдается в Москве и некоторых отдаленных регионах: автономных округах (Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском, Чукотском), Чеченской Республике и Магаданской области, где более 91 % взрослого населения регулярно пользуются интернетом. Наименьшие показатели зафиксированы в Красноярском крае (61,5 %), Псковской области (61,6 %) и ряде других областей. Кроме того, в последние годы существенно растет внедомашнее интернет-пользование, прежде всего через портативные медиаустройства [6].

Для оценки уровня цифрового опыта используется пятикомпонентная система, включающая:

- Работу с информацией.
- Коммуникационные навыки.
- Настройку оборудования.
- Использование онлайн-сервисов.
- Работу с программным обеспечением.

Каждый компонент оценивается по трехбалльной шкале (от отсутствия навыков до продвинутого уровня), а общий уровень цифрового опыта определяется по четырехбалльной шкале.

В Москве, Санкт-Петербурге, Мурманской области и на Чукотке, где интернет наиболее доступен, более половины населения демонстрируют базовый или повышенный уровень цифровых навыков. При этом в Чечне и Карачаево-Черкесии, несмотря на почти полную интернетизацию (94 %), около 70 % жителей обладают лишь минимальными цифровыми компетенциями. В то же время в Ингушетии, Марий Эл, Мордовии, Кировской и Липецкой областях при 76 % охвате интернетом только 36 % населения имеют низкий уровень цифрового опыта.

Доступ к цифровой инфраструктуре в субъектах Российской Федерации по-разному конвертируется населением в цифровые навыки [6]. Сложившаяся ситуация вряд ли изменится в ближайшее время, поскольку адаптация большинства сервисов (включая государственные) для мобильных устройств снижает мотивацию населения к освоению специализированных цифровых навыков, таких как работа с компьютерными программами или настройка оборудования. Соответственно, в наибольшей степени практики медиапотребления различаются между мегаполисом и населенными пунктами сельской местности [7].

Резюмируя, следует отметить следующие проблемы и барьеры при реализации пропаганды: языковые и культурные барьеры (недостаток материалов на национальных языках, различия в восприятии информации (например, шокирующий контент может отвергаться

в некоторых культурах [8]); низкий уровень доверия к официальным источникам (в ряде регионов население больше доверяет местным лидерам, чем федеральным структурам [9]); разный уровень доступа к информации (в отдаленных районах нашей страны присутствует слабое интернет-соединение, а порой и вовсе отсутствует), и как следствие разный уровень цифрового опыта.

Выделим ряд рекомендаций, способствующих интеграции описанных выше особенностей в работу по проведению и адаптации противопожарной пропаганды. В условиях города предлагаем делать акцент на разъяснения экономических последствий пожаров, видов юридической ответственности за нарушение требований пожарной безопасности. Использовать такие каналы коммуникации, как тематическая социальная реклама в соцсетях [10], инфографика, короткие видеоролики (TikTok, Reels), интерактивные онлайн-тесты для исследования уровня подготовленности населения, мобильные приложения.

Для сельской местности актуальным и необходимым следует считать, акцент на личные истории пострадавших, практические советы из реальной жизни (как чистить дымоход и т.п.). Использовать радиопередачи на местных частотах, организовывать и проводить выездные мероприятия с демонстрацией материалов, личные беседы и встречи с населением, распространять наглядную продукцию (плакаты) через сельсоветы.

Разработка региональных программ пожарной профилактики предполагает создание адаптированных материалов с учетом местных языков и традиций, а так же использование разных каналов коммуникации. Важно так же учитывать климатические риски через проведение сезонных профилактических кампаний (например, перед началом пожароопасного периода). Повышение доверия населения реализуется путем развития партнерства с НКО и местными активистами.

Таким образом, исследование подтвердило необходимость дифференцированного подхода к противопожарной пропаганде. Результаты исследования позволяют сформулировать рекомендации по совершенствованию системы противопожарной пропаганды в поликультурном российском обществе. Основными направлениями совершенствования управленческих стратегий являются:

- разработка отдельных коммуникационных стратегий;
- создание регионально адаптированных материалов;
- гибкое сочетание унифицированных федеральных программ и региональных инициатив;
- использование культурно-сенситивных коммуникационных стратегий;
- развитие местных партнерских сетей;
- постоянный мониторинг эффективности пропагандистских мероприятий;
- подготовка кадров, учитывающих особенности аудитории.

Перспективы исследования в данном направлении мы видим в разработке методики оценки эффективности пропаганды в разных регионах, сравнительном анализе проводимых мероприятий по федеральным округам, разработке AI-инструментов для персонализации контента при проведении противопожарной пропаганды, проведении контент-анализа пропагандистских материалов и создании типовых региональных моделей.

Кросс-культурные особенности противопожарной пропаганды в России представляют собой интересную и многослойную тему, учитывающую исторические, социальные и культурные контексты. Учет региональных различий позволит повысить вовлеченность различных групп населения и сделать противопожарную пропаганду более эффективной.

Для достижения максимального результата необходимо сочетать универсальные методы с адаптированными подходами под конкретные условия. Важно продолжать развивать и адаптировать методы пропаганды, чтобы они соответствовали потребностям и особенностям каждого региона, уделяя особое внимание вопросам адаптации информационных материалов к местным условиям, выбору оптимальных каналов коммуникации и учету традиционных

ценностей различных этнических групп. Предложенные практические управленческие решения могут быть адаптированы для других многонациональных регионов России.

Список источников

1. О пожарной безопасности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21 декабря 1994 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Завьялов Д.Е., Савенкова А.Е., Юнцова О.С. Роль пропаганды и информирования в области пожарной безопасности // Проблемы управления рисками в техносфере. 2020. № 4 (56). С. 67-72.
3. Абдулова В.Ф. Современная государственная пропаганда: теоретические и прикладные аспекты: дис. канд. полит. наук. Казань, 2007. 60 с.
4. Хангаласские инструкторы придумали стикеры-напоминания о пожарной безопасности для детей // [Электронный ресурс] URL:https://vk.com/wall-216893569_1181 (дата обращения 03.04.2025).
5. Махач Омаров провел выездное заседание в Гунибском районе // [Электронный ресурс] URL:<https://rutnov.ru/2024/09/30/mahach-omarov-provel-vyezdnoe-zasedanie-v-gunibskom-rajone/> (дата обращения 03.04.2025).
6. Цифровые навыки населения в регионах России // [Электронный ресурс] URL:<https://issek.hse.ru/news/767681612.html> (дата обращения 03.04.2025).
7. Ильмухин В.Н. Сельско-городской континуум как инструмент оценки медиапотребления в сельской местности и малых городах // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2016. №4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selsko-gorodskoy-kontinuum-kak-instrument-otsenki-mediapotrebleniya-v-selskoy-mestnosti-i-malyh-gorodah> (дата обращения: 03.04.2025).
8. Морозов М.С. Методы совершенствования противопожарной пропаганды // В сборнике: Арктика: современные подходы к производственной и экологической безопасности в нефтегазовом секторе. Материалы Международной научно-практической конференции. Тюмень, 2024. С. 126-129.
9. Ентальцев М.В., Кокурин А.К., Лазарев А.А., Молчанов А.В. К вопросу о формировании стереотипов пожаробезопасного поведения при ведении противопожарной пропаганды // Пожарная и аварийная безопасность. 2019. № 2 (13). С. 53-59.
10. Кошкарлов Р.В., Хабиров Т.Р., Савченко С.А., Колбашов М.А. Использование противопожарной пропаганды в социальных сетях // Современные проблемы гражданской защиты. 2023. № 2 (47). С. 76-84.

References

1. On fire safety [Electronic resource]: Federal Law of December 21, 1994. Access from references.-the legal system "ConsultantPlus".
2. Zavyalov D.E., Savenkova A.E., Yuntsova O.S. The role of propaganda and information in the field of fire safety // Problems of risk management in the technosphere. 2020. No. 4 (56). pp. 67-72.
3. Abdulova V.F. Modern state propaganda: theoretical and applied aspects: dis. kand. polit. sciences'. Kazan, 2007. 60 p.
4. Khangalasi instructors have come up with fire safety reminder stickers for children // [Electronic resource] URL:https://vk.com/wall-216893569_1181 (accessed: 04.03.2025).
5. Makhach Omarov held a visiting meeting in Gunibsky district // [Electronic resource] URL:<https://rutnov.ru/2024/09/30/mahach-omarov-provel-vyezdnoe-zasedanie-v-gunibskom-rajone/> (accessed: 04.03.2025).
6. Digital skills of the population in the regions of Russia // [Electronic resource] URL:<https://issek.hse.ru/news/767681612.html> (accessed: 04.03.2025).
7. Ilmukhin V.N. Rural-urban continuum as a tool for assessing media consumption in rural areas and small towns // Bulletin of Surgut State Pedagogical University. 2016. No.4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selsko-gorodskoy-kontinuum-kak-instrument-otsenki-mediapotrebleniya-v-selskoy-mestnosti-i-malyh-gorodah> (accessed: 04.03.2025).

8. Morozov M.S. Methods of improving fire prevention propaganda // In the collection: The Arctic: modern approaches to industrial and environmental safety in the oil and gas sector. Materials of the International Scientific and Practical Conference. Tyumen, 2024. pp. 126-129.

9. Entaltsev M.V., Kokurin A.K., Lazarev A.A., Molchanov A.V. On the formation of stereotypes of fire-safe behavior in conducting fire propaganda // Fire and emergency safety. 2019. No. 2 (13). pp. 53-59.

10. Koshkarov R.V., Khabirov T.R., Savchenko S.A., Kolbashov M.A. The use of fire propaganda in social networks // Modern problems of civil protection. 2023. No. 2 (47). pp. 76-84.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 26.06.2025, одобрена после рецензирования 26.08.2025, принята к публикации 06.09.2025.

The article was submitted 26.06.2025, approved after reviewing 26.08.2025, accepted for publication 06.09.2025.